

**Z á p i s n i c a**  
**z 12. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre**

**Dátum a miesto konania:** 21. 11. 2019 Nitra  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnení:** p. Bursáková, p. Hollý  
**Neskorší príchod:**

**P R O G R A M:**

1. Otvorenie
2. Voľba pracovných komisií
3. **Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** mat. č. 19  
  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016** mat. č. 906/2017  
  
**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode a), b), c)** mat. č. 143/2019
4. **Správa o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Telovýchovná jednota Stavbár Nitra)**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 345/2019
5. **Správa o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Volejbalový klub polície – SPU Nitra)**  
Spravodajca: p. Oliver Pravda mat. č. 346/2019
6. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2017-MZ zo dňa 18.5.2017 v znení uznesenia č. 366/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2017)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 369/2019
7. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 v znení uznesenia č. 93/2018-MZ zo dňa 5.4.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 370/2019
8. **Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatku č. 1**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 335/2019
9. **Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1 a č. 2**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 336/2019

- 10. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 319/2019
- 11. Informatívna správa „Zmena trasovania MHD v súvislosti s vylúčením možnosti otáčania pred priestorom bývalej Plastiky“**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 265/2019
- 12. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií a chodníkov na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2019 – 2020**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 318/2019
- 13. Konceptia riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Nitry na roky 2019 - 2022**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 332/2019
- 14. Návrh na zmenu uznesenia č. 170/2005-MZ zo dňa 12.05.2005**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 333/2019
- 15. Návrh na zmenu uznesenia č. 197/2009-MZ zo dňa 25.06.2009**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 334/2019
- 16. Návrh na schválenie:**  
a) ukončenie prevádzky denného stacionára, Janského 7 s kapacitou 5 miest a výmaz uvedenej sociálnej služby z registra poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020;  
b) zníženie počtu miest na 8 v dennom stacionári pre osoby postihnuté autizmom, Baničova 14, Nitra v registri poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 352/2019
- 17. Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1 – 10**  
Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová mat. č. 353/2019
- 18. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre**  
Spravodajca: p. Ján Vančo mat. č. 348/2019
- 19. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2020**  
Spravodajca: p. Peter Mezei mat. č. 341/2019
- 20. Návrh na vystúpenie Mesta Nitry zo Združenia miest a obcí Slovenska**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 349/2019
- 21. Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy (bez spravodajcu)**  
mat. č. 364/2019
- 22. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 347/2019

- 23. Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD – 2. etapa, ZsVS, ÚHA a DaCH**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 337/2019
- 24. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. úz. Nitra pre spoločnosť MERGE – Mergáč s. r. o., Škultétyho 14, Nitra)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 340/2019
- 25. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom stavby súpisné číslo 2790 na „C“ KN parc. č. 1262/2 v kat. úz. Nitra pre Centrum pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 339/2019
- 26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (O. Lorencová a Mgr. D. Balaščáková, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 3570/2 na Hornozoborskej ul.)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 330/2019
- 27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 329/2019
- 28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Milan Bartoš, Parkové nábrežie 21, Nitra)**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 325/2019
- 29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (stavba s. č. 70, o. č. 130 a pozemky „C“ KN parc. č. 316/1, 316/2 a 316/8 v k. ú. Mlynárce)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 324/2019
- 30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynárce pod predajným stánkom na Tokajskej ulici)**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 320/2019
- 31. Návrh**  
1. na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 233/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – BULLA, s. r. o., Dlhá 4, Nitra)  
2. na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre spol. HAKER, spol. s r. o. Nitra)  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 338/2019
- 32. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra so zriadením vecného bremena a odovzdanie na prevádzkovanie (Peter Šindler International Transport, verejné osvetlenie vybudované v rámci „Obytná zóna Nitra – Vašinova ulica, I. etapa, 13 RD“ v kat. úz. Chrenová)**  
Spravodajca: p. Miloslav Špoták mat. č. 350/2019

33. **Návrh na darovanie projektovej dokumentácie spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. (modernizácia futbalového štadióna FC Nitra - plynovod, plynoinštalácia, elektroinštalácia)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 322/2019
34. **Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce**  
(bez spravodajcu) mat. č. 360/2019
35. **Návrh na odkúpenie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Zobor (M. Hudáková a spol., odpredaj pozemkov parc. reg. „E“ KN č. 2132 a č. 2133)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 342/2019
36. **Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnuteľného majetku do správy základným školám v Nitre**  
Spravodajca: p. Ján Greško mat. č. 331/2019
37. **Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Párovské Háje (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „IBV „STROMOVÁ“ v Párovských Hájoch“, Stromová a Veterná ul.)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 344/2019
38. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 124/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „Párovské Háje – Záhradky VN, NN, TS“)**  
Spravodajca: p. Filip Barbarič mat. č. 323/2019
39. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia, dostavba“)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 326/2019
40. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „NA\_Nitra Mlynárce – VNK TS, DT, NNK“ Krompašská, Remeselnícka, Dubíková, Chotárna, Bratislavská ul.)**  
Spravodajca: p. Peter Oremus mat. č. 328/2019
41. **Návrh na zmenu uznesenia č. 375/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k záhradkám v kat. území Mlynárce – Západoslovenská distribučná, a. s.))**  
Spravodajca: p. Daniel Balko mat. č. 343/2019
42. **Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2018-MZ zo dňa 19.12.2018**  
(bez spravodajcu) mat. č. 366/2019
43. **Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Rjabinin, Ing. Golovinská - usporiadanie vlastníctva pozemku, Súľovská ulica)**  
(bez spravodajcu) mat. č. 355/2019

- 44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3775/1 v k. ú. Párovské Háje)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 356/2019**
- 45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 3817/1 v k. ú. Párovské Háje)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 357/2019**
- 46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3791/2 v k. ú. Párovské Háje)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 358/2019**
- 47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Miroslava Blašková)**  
(bez spravodajcu) **mat. 359/2019**
- 48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Tatarkova)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 361/2019**
- 49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 362/2019**
- 50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Uhrinčať a manž.– odpredaj pozemku, kat. územie Mlynárce)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 363/2019**
- 51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (I. Kandela, odpredaj časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 365/2019**
- 52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)**  
(bez spravodajcu) **mat. č. 367/2019**
- 53. Interpelácie**
- 54. Diskusia**
- 55. Návrh na uznesenie**
- 56. Záver**

## 1. Otvorenie

Vážené mestské zastupiteľstvo!

Otváram rokovanie 12. zasadnutia (riadneho) Mestského zastupiteľstva v Nitre, na ktorom vás všetkých srdečne vítam.

Podľa prezenčnej listiny je na dnešnom zasadnutí prítomných poslancov 29, to znamená, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

## 2. Voľba pracovných komisií

Predkladám vám návrh na vytvorenie návrhovej komisie, ktorá bude dozerať na hlasovanie o uzneseniach počas celého rokovania a priebežne písomne spracovávať uznesenia prijaté k jednotlivým bodom rokovania.

Odporúčam ju zriadiť z poslancov mestského zastupiteľstva v tomto zložení:

predseda návrhovej komisie:           **p. Peter Bakay**  
členovia návrhovej komisie:           **p. Miroslav Gut**  
  **p. Jozef Slíž**  
  **p. Štefan Štefek**  
  **p. Ján Vančo**

### Hlasovanie č. 1 o návrhu na založenie návrhovej komisie

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že návrhová komisia bola jednomyselne schválená.

Žiadam týmto členov návrhovej komisie, aby začali svoju činnosť.

Ďalej predkladám návrh na voľbu poslanca povereného viesť 12. zasadnutie mestského zastupiteľstva v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Na túto funkciu navrhujem poslanca mestského zastupiteľstva: **p. Filipa Barbariča.**

Hlasovanie č. 2 o návrhu, aby povereným poslancom viesť 12. zasadnutie MZ v prípadoch uvedených v § 12, ods. 2, 3, 5, 6 zák. č. 369/1990 bol p. Filip Barbarič

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že poslanca p. Filipa Barbariča mestské zastupiteľstvo poverilo na vedenie zastupiteľstva v prípadoch určených zákonom o obecnom zriadení.

Program dnešného zasadnutia je uvedený v pozvánke, ktorá vám bola spolu s materiálmi zaslaná do cloudového úložiska. Pozvánka vám bola doručená aj v písomnej podobe do osobných priečinkov poslancov.

Dodatočne ste obdržali:

- **mat. č. 371/2019** „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019“, ktoré navrhujem zaradiť za pôvodný bod 7 (ako nový bod 8).

*V prípade zaradenia navrhovaných bodov do programu sa číslovanie ostatných posíva.*

Upozorňujem, že vyššie uvedený materiál nebol prerokovaný na mestskej rade.

Ďalšie materiály, ktoré neboli prerokované v mestskej rade, a preto na ich zaradenie do programu je v súlade s rokovacím poriadkom mestského zastupiteľstva potrebný *súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov*, sú materiály **uvedené v programe** pod nasledovnými poradovými číslami:

- **pod. por. č. 6** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2017-MZ zo dňa 18.5.2017 v znení uznesenia č. 366/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2017)“, **mat. č. 369/2019**,
- **pod. por. č. 7** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 v znení uznesenia č. 93/2018-MZ zo dňa 5.4.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)“, **mat. č. 370/2019**,
- **pod. por. č. 21** „Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy“, **mat. č. 364/2019**,
- **pod. por. č. 34** „Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce“, **mat. č. 360/2019**,
- **por. č. 42** „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2018-MZ zo dňa 19.12.2018“, **mat. č. 366/2019**,

**a**

**zámery pod poradovými číslami 43 - 52:**

- **por. č. 43** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Rjabinin, Ing. Golovinská - usporiadanie vlastníctva pozemku, Súľovská ulica)“, **mat. č. 355/2019**,
- **por. č. 44** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3775/1 v k. ú. Párovské Háje)“, **mat. č. 356/2019**,
- **por. č. 45** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 3817/1 v k. ú. Párovské Háje)“, **mat. č. 357/2019**,
- **por. č. 46** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3791/2 v k. ú. Párovské Háje)“, **mat. č. 358/2019**,
- **por. č. 47** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Miroslava Blašková)“, **mat. č. 359/2019**,
- **por. č. 48** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Tatarkova)“, **mat. č. 361/2019**,
- **por. č. 49** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká)“, **mat. č. 362/2019**,
- **por. č. 50** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Uhrinčať a manž.– odpredaj pozemku, kat. územie Mlynárce)“, **mat. č. 363/2019**,
- **por. č. 51** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (I. Kandela, odpredaj časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)“, **mat. č. 365/2019**,
- **por. č. 52** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)“, **mat. č. 367/2019**

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Dnes ráno Vám boli rozdané:

- „**Stanoviská Mestskej rady, Komisie pre mestskú mobilitu a VMČ č. 2 a VMČ č. 7**“ **k mat. 319/2019** „Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4“  
a
- Pozmeňovacie návrhy k tomuto materiálu.

Vážené poslankyne, vážení poslanci!

Má niekto z poslancov mestského zastupiteľstva k takto predloženému návrhu pripomienky, prípadne iný návrh na zmenu programu?



p. Laurinec Šmehilová – poprosím preradiť materiál pod por. č. 34 a to je „Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce mat. č. 360/2019“ ako prvý majetkový bod pod. č. 24. Ďakujem!

Ak nie sú (ďalšie) pripomienky, dávam hlasovať o zaradení navrhovaných bodov do programu:

**Hlasovanie č. 3 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 371/2019 – „Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019“**

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 4 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 360/2019 – „Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce“**

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 5 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 369/2019 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2017-MZ zo dňa 18.5.2017 v znení uznesenia č. 366/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2017)“**

prezentácia – 28

za – 27

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 6 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 370/2019 – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 v znení uznesenia č. 93/2018-MZ zo dňa 5.4.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)“**

prezentácia – 28

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 7 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 364/2019** – „Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy“

prezentácia – 26

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 8 o návrhu zaradiť do programu mat. č. 366/2019** – „Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2018-MZ zo dňa 19.12.2018“

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 9 o návrhu zaradiť do programu anblock**

- **mat. č. 355/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Rjabinin, Ing. Golovinská - usporiadanie vlastníctva pozemku, Súľovská ulica)“,
- **mat. č. 356/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3775/1 v k. ú. Párovské Háje)“,
- **mat. č. 357/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 3817/1 v k. ú. Párovské Háje)“,
- **mat. č. 358/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3791/2 v k. ú. Párovské Háje)“,
- **mat. č. 359/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Miroslava Blašková)“,
- **mat. č. 361/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Tatarkova)“,
- **mat. č. 362/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká)“,
- **mat. č. 363/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Uhrinčať a manž.– odpredaj pozemku, kat. územie Mlynárce)“,
- **mat. č. 365/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (I. Kandela, odpredaj časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)“,
- **mat. č. 367/2019** „Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)“,

prezentácia – 28

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## Hlasovanie č. 10 o programe ako celku v rátane schválených zmien

prezentácia – 29

za – 29

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

Ďakujem. Konštatujem, že dnešný program rokovania bol schválený a budeme sa ním riadiť.

Za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania určujem poslancov:

**p. Romana Ágha**

a

**p. Jozefa Stümpla**

Overovateľmi zápisnice z 10. zasadnutia (riadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 10.10.2019 boli p. Róbert Rathouský a p. Peter Oremus. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Rathouský – zápisnicu z predchádzajúceho 10. mestského zastupiteľstva som si prečítal a vzhľadom k tomu, že je napísaná v súlade jeho reálnym priebehom a nie sú žiadne pripomienky k tejto zápisnici, tak na znak súhlasu som ju podpísal.

p. Oremus – svojím podpisom som tiež potvrdil, že priebeh predchádzajúceho riadneho mestského zastupiteľstva prebehol tak, ako je zapísaný v zápisnici.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Overovateľmi zápisnice z 11. zasadnutia (mimoriadneho) mestského zastupiteľstva zo dňa 22.10.2019 boli p. Miloš Dovičovič a p. Ladislav Turba. Žiadam overovateľov, aby uviedli stanovisko k zápisnici.

p. Dovičovič – zápisnicu som si prečítal a podpísal, pretože jej obsah bol v súlade s priebehom mestského zastupiteľstva.

p. Turba – zápisnicu z predchádzajúceho mestského zastupiteľstva na znak súhlasu som ju podpísal.

Keďže pripomienky nie sú, považujem týmto zápisnicu za schválenú.

Predtým, ako prejdeme k prvému bodu, by som sa chcel poďakovať p. Jánovi Odzganovi za jeho činnosť a nastavenie MsÚ a za zavládnutie roku v našom úrade. Je to jedna veľká vďaka. Dohodli sme sa, že p. Odzgan koncom tohto roka končí, to znamená, že dočasne povereným prednostom bude p. Martin Horák. A to znamená, že toto je posledné zastupiteľstvo p. Odzguna. Dôvod je ten, že p. Odzgan dostal lepšiu ponuku a preto nás opúšťa. Veľmi pekne mu ďakujem!

p. Greško – na základe toho, čo tu bolo povedané, tak by som z tohto miesta chcel poďakovať za dobrú a profesionálnu spoluprácu p. prednostovi a popriať mu všetko dobré do budúceho osobného aj profesionálneho života. Ďakujem!

Teraz pristúpime k prvému bodu rokovania. Kontrolu plnenia uznesení MZ vykoná Ing. Andrea Trojanovičová.

**3. Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bode a), b), c)** **mat. č. 19**

p. Trojanovičová – v bodoch a), b), c) sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016** **mat. č. 906/2017**

p. Trojanovičová – sa plní a zostáva v platnosti.

**Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bode a), b), c)** **mat. č. 143/2019**

p. Trojanovičová – v bode a) je splnené a v bodoch b), c) sa plní a navrhuje sa nový termín kontroly 31.1.2020.

p. Hatala – chcel by som sa spýtať na plnenie uznesenia, resp. nové termíny komplexného posúdenia návrhu riešenia križovatky Šindolka – Prvosienková ul. na ceste I/64. Možno to pre niekoho nie je taká citlivá téma, ako pre Zoborčanov a tých, ktorých sa to dotýka. Prvá otázka, je či MH Invest pri projektovaní tohto úseku cesty nemal toto posúdenie? Po druhé, keď sme to dali vyhotoviť, bol tam nejaký termín stanovený. Ja tu napísané „k uvedenému prebehla opakovaná verejná súťaž“. Mňa by zaujímalo, prečo prvá verejná súťaž nebola úspešná? Koľko stála tá nová verejná súťaž? Čo sa týmto celým aktom sleduje? Lebo tá dopravná situácia zo Zobora a z priľahlých dedín, lebo zástavba v týchto lokalitách hustne, že tá dopravná infraštruktúra kolabuje viac a viac. Občania potrebujú riešiť dopravné situácie. A ja toto zdržovanie nevnímam moc pozitívne.

p. Šabík – táto križovatka, ktorú navrhol MH Invest, sa nezhoduje s našim územným plánom. Zčať svoje pôsobenie v úlohe hlavného architekta tým, že poruším územný plán, sa mi zdalo byť dosť nevhodné. Keď som tento problém študoval, tak som dospel k názoru, že tento môj krok bol správny. Pri zmenách doplnkov v dodatku č. 6 máme dve usmernenia od Okresného úradu, kde nám stavebný úrad dáva pokyn neotvárať ďalšími dodatkami územný plán. Ďalej nás upozorňujú, že keby sme zmenami - dodatkami otvárali územný plán č. 7, tak by sme museli riešiť všetky ostatné veci, ktoré nie sú v súlade s územným plánom a nie len tú jednu križovatku. A to znamená, že celý Jaguar Lad Rover, ktorý nemáme nakreslený v územnom pláne, čiže s tými zmenami dodatkov by sme sa dostali niekde do roku 2022. To je bod 3 a bod 4, máme metodické usmernenie z Okresného úradu, presne z toho obdobia 2018, kedy boli prijaté zmeny - doplnky č. 6, aby sme začali obstarávať nový územný plán. Čo sme aj urobili. A prečo nie je v územnom pláne zakreslená križovatka v takomto rozsahu ako je, tak my tam v tom mieste máme zakreslenú križovatku. Čiže áno, chceme na tomto mieste riešiť napojenie Zobora, pretože je alarmujúce, že jedna cesta spája vilovú štvrť a centrum mesta. Ale nám nadriadený územný orgán - VÚC hovorí o tom, že v tomto mieste máme riešiť dopravné napojenie Zobora a však nie mimoúrovňovom križovatkou. Sú tam jasne nakreslené

miesta, kde sa majú nachádzať mimoúrovňové križovatky. Takže takýto náš územný plán by bol v rozpore, ak by sme takúto mimoúrovňovú križovatku v takom rozsahu, ako je tam nakreslená a vrátene aj štvorpruhu. Bolo by to v rozpore. Ich plán by sa musel dostať do súladu s nami. Odstupom času považujem toto rozhodnutie MZ za veľmi správne, že kvôli jednému bodu neotvárať územný plán. To, že sme začali pracovať na novom územnom pláne je jedna veľká misia, ktorá nás bude stáť veľa úsilia a času, možno aj takých 5 rokov. Chceme to robiť participáciou, spoluprácou s občanmi, pýtať sa ich to, čo tu doteraz nikto nerobil, že akým spôsobom v tomto meste chcú žiť. Ďalšia otázka, že koľko to stálo - vám určite odpovedia kompetentní ľudia. Pretože toto nešlo z našej rozpočtovej kapitoly, kde máme na rok 2019 asi 30 tis. €. Prečo bolo verejné obstarávanie neúspešné, to vám odpovedia kolegovia z investičného oddelenia. Lebo my nemáme kompetenciu na to, aby sme si to obstarávali. Či tam bolo dopravné kapacitné posúdenie pri súkromnej firme MH Invest? Tak bolo. A ja som si chcel byť istý, že tie údaje, čo firma dosadila do vzorca na začiatku, sú správne a ten výsledok je naozaj správny. Čiže ak by nám v tom dopravnom nezávislom posúdení vyšiel ten výsledok, ktorý vyšiel firme MH Invest, tak môžeme o tom diskutovať. Ale upozorňujem na nesúlad nadradených dokumentov, historicky máme v tomto mieste vytipovanú centrálnu časť pre Zobor. A touto križovatkou a štvorpruhom by sme si tu vytvorili veľkú bariéru. Oni ju majú navrhnutú v profile ako rýchlostnú cestu. Naša snaha má byť - dostať rýchlostnú cestu - Severný obchvat do kategórie nie diaľnica, ale cesta v zastavanom území. VÚC v územnom pláne má navrhnutý ako 9,5 m a nie štvorpruh, ten jedine ak by to vyšlo v nejakom výpočte. Znova ten výpočet nemáme a čakáme na ten nezávislý výpočet, ktorý robí firma. My sme po nástupe Ing. Maruniaka začali spracovávať jednu veľkú dopravnú koncepciu, ktorá tu absentovala. A kde ju koncepčne, veľmi úzko v spolupráci s ministerstvom dopravy, máme pripomienkovanú nezávislou agentúrou JASPERS, ktorá je konzultantom Európskej komisie. Je to odborná kapacita, na základe ktorej sú posudzované potreby efektivity vynaložených verejných investícií. Takže my budeme vychádzať z tohto celkového projektu udržateľnej mobility, ktorý nám posudzuje renovovaná agentúra poverená Európskou komisiou, s ktorou sme mali konzultáciu na pôde ministerstva dopravy. My naozaj koordinujeme náš postup z toho, aby bolo jasné, či sú verejné investície vynakladané efektívne a nie aby sme tu boli obviňovaní z toho, že my tu nechceme nejakú križovatku zadarmo. Čo to znamená zadarmo? Prečo by sme mali byť takýmto spôsobom tlačení? Ak vám to neseď celkovo v našom rozvoji a vytvárali si bariéru pri spájaní Zobora a Párovských lúk, kde máme mať jednu krásnu mestskú štvrť. A vytvorením takejto križovatky by sme tam mali bariéru s protihlukovými stenami, ochrannými pásmami. Máme tam veľa záujemcov, ktorí tam chcú budovať mestskú štvrť a nie dopravnú infraštruktúru v takom masívom charaktere, ako sme boli postavení. Absolútne sa mi to nezdá ako koncepčný postup.

p. Dovičovič – ospravedlňujem sa tým, čím začnem, ale na otázky sú tu poslanci a úrad je tu na to na to, aby odpovedal. Pán architekt je odborník a ja rešpektujem jeho urbanistický pohľad. Ale pravda je taká, že územný plán mesta nie je v súlade s plánom VÚC, na čo sme boli upozorňovaní. VÚC chce túto križovatku, teda to, čo tam je navrhnuté a to, čo chce realizovať MH Invest. A ak toto odmietneme, tak ja mám otázku. Koľko miliónov máme pripravených na vybudovanie vlastného riešenia?

p. primátor – okresný úrad vydal stanovisko, že územný plán Mesta Nitra je v súlade s plánom VÚC.

p. Varga – nepochybujem o odbornosti p. architekta, ale ja nepochybujem ani o odbornosti tých, čo doteraz robili posúdenie. Myslím si, že tých posúdení bolo vykonaných už dosť!

Prečo my ako mesto ideme vyhadzovať duplicitne peniaze? Znova sme stratili ďalšie tri mesiace. Sú to také veci, ktoré nás strašne pália. Momentálne je vybudovaná veľká bariéra. Skúste sa v tomto momente dostať zo Zobora do Nitry. Samozrejme, treba brať tie investície a treba tomu pomôcť. Keď sa bavíme o horizonte nového územného plánu tri, štyri, päť rokov, tak to, čo ideme teraz rátať, nám už nebude platné.

p. Vančo – trocha ma vyprovokovala vetička p. architekta. „Že chceme robiť veci tak, že sa budeme pýtať ľudí, ako chcú žiť v tomto meste, čo do teraz nikto nerobil.“ Považujem toto vyjadrenie minimálne za nekorektné, až za nemiestne. Bol by som nerád, keby len nastúpením do tejto jeho funkcie by začala tá éra, že sa ľudí začneme pýtať, ako chcú žiť.

p. Šabík – vyjadril som sa veľmi zle. Myslel som to, že sa budeme pýtať občanov v zmysle územného plánu, čo tam chcú mať. Ospravedlňujem sa za nepresnosť.

p. Halás – čo sa týka obstarania - vyšlo na tretí pokus, lebo dvakrát sa nám do súťaže nikto neprihlásil. Na tretí pokus to vyhrala firma, o ktorej hovorí p. architekt Šabík. Celé obstarávanie stálo okolo 10 tisíc €.

p. Štefek – vážim si prístup p. hlavného architekta, že dbá na zákonnosť procesov a na ďalšie veci. Ale týmto prístupom nám ušiel vlak, šanca na tom mieste niečo urobiť. A to nie je problém len kolegov alebo obyvateľov Zobora. Lebo od Levíc, od Šale, Nových Zámkov podobný prípad a od Topoľčian to už nebudem ani hovoriť, lebo je tam niečo štvorpruhové a z druhej strany tiež štvorpruhové a medzi nimi je 500 metrový úsek, ktorý je dvojpruhový. Mali sme to aj na rokovaní zastupiteľstva NSK, kde sme hľadali riešenie, aby sme tento projekt spustili. Je vyčlenené zo štátneho rozpočtu na túto investíciu nejaký balík financií. Dokonca zo správy rozpočtu je vyčlenený balík peňazí, ktorý sa má prostredníctvom SSC, kde sa majú zrekonštruovať cesty, ktoré sú minimálne vo vlastníctve NSK. Možno by sa urobili aj nejaké cesty. A je jedno, koho v správe by boli, ale boli by vykonané súvislé opravy. Tá investícia sa pohybovala na úrovni 15 mil. €. Toto územie je treba riešiť. Náš územný plán hovorí o križovatke. Na druhej strane sme mali vždy záujem, aby sa severný obchvat - teda R1A - stala majetkom mesta, ale NDS sa toho nezbaví. Tak naozaj rokovaním s NDS a SSC, dopravným značením, posunom tabule Mesto Nitra, extravilán, intravilán dosiahneme aj to zníženie rýchlosti. Nepredpokladám, že by v tomto mieste chodil niekto 130. Možno sme premrhali jednu šancu. Tie rokovania by sa mali zintenzívniť - OÚ – NSK. Na zastupiteľstve NSK sme tiež prijali uznesenie a nedopadlo to tiež dobre. Táto investícia sa teraz robiť nebude. Mám obavu, že po tých piatich rokoch, keď budeme mať ten nový územný plán, tak tam bude hovoriť o mimoúrovňovej križovatke. Mohli sme si čiastočne vyriešiť Zobor. My nikdy na doriešenie tohto nebudeme mať a som zvedavý, koho donútime, aby nám tam križovatkou vybudoval. Treba povedať aj to, že keď sme robili doplnky č. 6, tak MH Invest tam mal žiadosť o riešenie takejto križovatky.

p. primátor – toto je presne to meritom veci, keby sa schválili zmeny a doplnky č. 6, tak ja to podpíšem a majú vydané stavebné povolenie. Problém je v tom, že zmeny a doplnky č. 6 - tu sedeli poslanci a neschválili ste to.

p. Štefek – mohli sme to vyriešiť kladne v tých zmenách a doplnkoch č. 6., tam sa iné podlosti vyriešili, ktoré prišli dodatočne a doteraz VMČ č. 7 sa trápi. A je to na škodu veci, a aj vtedy si to poslanci mali lepšie všímať. Väčšinou si každý pozeral svoju mestskú časť. Po tom, čo máme túto informáciu od p. hlavného architekta, tak ja sa určite stretnem aj s p. riaditeľom

NSK a prednostom OÚ. V štátnom rozpočte sú vinkulované na túto stavby a na tie súvislé opravy.

p. primátor – keby bývalé zastupiteľstvo zmeny a doplnky č. 6 bolo prijalo, tak dnešná debata tu už nie je a je to už dávno postavené. Aj keby sme chceli, máme metodické usmernenie z OÚ a máme vytvoriť nový územný plán. Aj keby sme chceli, tak ja dnes nedokážem podpísať patričné dokumenty o tom, že tá križovatka je v súlade s našim územným plánom. Dokázali by sme to otvoriť cez zmeny a doplnky č. 7. Len nevieme, či je táto cesta legálna a či by to bolo v dostatočnom čase. V prvom rade si treba povedať, či to dopravné posúdenie od MH Investu má tie atribúty, ktoré tam majú byť a či tá križovatka tam má byť. Ak to budeme vedieť, tak môžeme postupovať ďalej. Čo sa týka času, tak to vôbec nevidím ružovo, pretože je to veľmi komplikované.

p. Šabík – tá križovatka tam má byť, len ten rozsah nie je jasný. My ju tam chceme a keď je tam vinkulovaný investičný odhad, tak nech tam spraví tú kruhovú križovatku, čo máme v územnom pláne. Tak nech nám postaví ten kruháč. Ten štvorpruh, p. poslanec, o ktorom hovoríte, že pokračuje do priemyselného parku, resp. ďalej na Topoľčany, tak on končí 300 metrov za tým, ako začína. Jeden pruh ide na parkovisko a druhý na kruhový objazd. Ja vám potom vysvetlím aj tú veľkú dopravnú koncepciu, ktorú my chceme, kadiaľ chceme tranzit a ako to celé chceme riešiť. Máme to vymyslené, len to sú všetko dlhodobé procesy. A to je to, čo my konzultujeme s agentúrou JASPERS. Musím si byť istý, že tie verejné prostriedky sú vynaložené tak, ako majú byť. Šliapali sme na ministerstvo, chceme sa dostať do projektového obdobia 2027, kde chceme zmysluplne realizovať investície dopravnej infraštruktúry, ako je aj most na Priemyselnej, križovatka na Cabajskej ul., napojenie R1 za výstaviskom, chceme dobudovať malý južný obchvat, a tak ďalej. Sú to veľmi zásadné koncepčné materiály, ktoré prerokovávame s veľkou prioritou.

p. primátor – mal by som taký jeden návrh, akonáhle budeme mať toto dopravné posúdenie, zvoláme stretnutie s poslankyňami, s poslancami, kde si povieme, aká je postupnosť a ako to vidíme aj z tej časovej linky. MH Invest musí tiež rešpektovať zákony SR.

p. Varga – áno, tá štvorprúdová cesta končí na 3,5 tisícovom parkovisku Jaguaru, kde sú ešte aj ďalšie firmy. A fenomén je, že v nočných hodinách sa tam stretáva 1000 až 2000 áut. Už to tam bolo trikrát.

p. Dovičovič – rozumiem aj fandím koncepčnému prístupu, len súčasťou musia byť aj peniaze. To znamená, že my ak chceme stavať, tak základ je, že musíme rozmýšľať aj o tom, akým spôsobom to budeme financovať. Lebo budeme do smetiakov hádzať ďalšie projekty. Aby sme nedopadli aj s koncepciami, ktorých financovanie si nevieme prestaviť, lebo sú v objemoch, ktoré ďaleko prekračujú naše možnosti. Nezabúdajme na to, že všetky veci treba aj zafinancovať.

p. Obertáš – poprosil by som o odpoveď k uzneseniu č. 181/95. Je tam písané – „MZ v Nitre ukladá prednostovi MsÚ, bod c) pri verejných obstarávaníach nad 15 tis. do Komisie pre vyhodnocovanie súťažných návrhov zaradiť poslanca MZ“. Pozrite si všetci bod 16 – obnova chodníkov na mestskom cintoríne – suma 34 480 €. Komisia zložená – p. František Halás, p. Mgr. Rastislav Lehocký. Absentuje tu účasť poslanca. Ďalej, „Prezenčná listina otvárania cenových ponúk - podpisy členov komisie“ – p. Halás, p. Lehocký, odborne spôsobilá osoba - p. Ondrejčka, schválil p. Ján Odzgan. Už samotné vyhodnotenie súťaže hovorí o tom, že bolo porušená aj smernica, aj uznesenie. Ďalej sa nebudem vyjadrovať, čo sa

týka cenových ponúk, že bolo gumované, prečiarknuté, prepisované, tak to už nech riešia orgány činné v trestnom konaní, či išlo o machinácie. Prečo k tomu došlo, kto je za to zodpovedný a aké budú sankcie?

p. prednosta – sme si toho vedomí a je to chyba odborne spôsobilého zamestnanca MsÚ. Jednali sme s ním a je to tak, že sme na tú chybu došli až dodatočne a dostal písomné upozornenie za vážne porušenie pracovnej disciplíny. Pretože smernicu, ktorá ukladá pozvať poslanca na obstarávanie nad 15 tis., tak má vedieť naspamäť. U mňa osobne to bolo tak, že vážne narušil moju dôveru voči nemu.

p. Štefek – o tomto probléme som hovoril v januári a v júli minulého roka, a to preto lebo bol nesúlady so smernicou, ktorú vydal p. Hattas po svojom nástupe. Lebo bolo aj uznesenie, že poslanec nad 15 tis. zákazka a vy ste ju upravili na 30 tis. Čiže teraz je tá smernica upravená znova nad 15 tis.? Lebo nie je problém dať zamestnancovi upozornenie, pretože veľmi ľahko sa môže stať, že smernica je nad 30 tis. a uznesenie môže platiť ešte 3 roky dozadu, že 15 tis. A to je teraz v súlade? Lebo som vás na to upozorňoval, aby sa upravilo uznesenie, aby to bolo v súlade so smernicou.

p. Ráčová – nebola by som na to upozornila, ale keď to už bolo otvorené, tak si myslím, že by sme mohli venovať viac pozornosti k materiálom, ktoré nám predkladáte. Lebo aj keď je to pod hranicu 15 tis., nevidím dôvod, prečo napr. pri týchto zákazkách - budovy škôl nie je tá komisia uvedená. ZŠ Hôrka, tam je aj rekonštrukcia školskej jedálne ZŠ kráľa Svätopluka. A potom bod 6) ZŠ Nábregie mládeže, bod 7) MŠ Štefánikova - nie sú komisie uvedené. Takto by sme mohli pokračovať. To je problém toto tam napísať? Keď tam ten poslanec nie je, aj keď si myslím, že by tam mohol byť, nebola by to až taká nadpráca. A potom niekde je a niekde nie je. Tak čo si potom máme o tom myslieť? Domnievam sa a je to môj názor - bod č. 18) tlač mestského časopisu je vec hodná toho, aby poslanci niečo o tom vedeli. Mediálna politika bola vždy predmetom veľkých diskusií mesta a teraz sa len dozvieme, že mesačník nebude a bude niečo iné. Nemyslím si, že je to správne.

**Hlasovanie č. 11 o uzneseniach ako celku** - mat. č. 19 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 181/95-MZ zo dňa 14.12.1995 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 325/2019-MZ

- mat. č. 906/2017 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 335/2016-MZ zo dňa 13.10.2016“ – uzn. č. 326/2019-MZ

- mat. č. 143/2019 „Kontrola plnenia uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 126/2019-MZ zo dňa 25.04.2019 v bodoch a), b), c)“ – uzn. č. 327/2019-MZ

prezentácia – 27

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

#### **4. Správa o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Telovýchovná jednota Stavbár Nitra)**

**mat. č. 345/2019**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.



Spravodajca: p. Oliver Pravda

p. Obertáš – otázka asi na p. Bielik k potrebe meračov na tie subjekty. Ja budem citovať z materiálov, ktoré sme dostali všetci do priečinku. „*Dňa 21.1.2016 bol Službytu zaslaný list – Žiadosť o vytvorenie odberného miesta. K uvedenému listu bola v Službyte zorganizovaná porada za prítomnosti riaditeľa, technického námestníka a pracovníka zodpovedného za športoviská*“. Tým, že p. Danáč, som bol ubezpečený, že sa stane do troch mesiacov, aby sme boli trpezliví. Nestalo sa tak dodnes. Kde je problém od roku 2016 zriadiť merače?

p. Bielik – na športoviská sme prevzali všetky zmluvy od Mesta už v roku 2014 a v tejto jedinej bolo zazmluvnené platenie energií. V roku 2016 prebehlo toto rokovanie, kde sme zadefinovali, aké opatrenia treba vykonať, nacenili sme ich a táto informácia bola daná na Mesto s tým, že sa pripravoval prehľad o financovaní všeobecných klubov. A ďalej sme už nedostali spätnú väzbu na to, aby sme zmenili tento spôsob zazmluvnenia. Rovnako sme aj teraz na dozornej rade, ktorá bola kreovaná, upozornili na niektoré anomálie vo financovaní športovísk. A ak bude záujem, tak vieme v tom pokračovať, ale má to nároky aj na financie. Osadenie meračov, a tak ďalej. Čiže len v tom je problém odsúhlasiť financovanie a dať pokyn na zmenu zmluvy. Lebo Službyt na zmenu z podmienok zmluvy samostatne nemá.

p. primátor – my všetci sme od vás dostali celý ten spis, tak si myslím, že sme s tým uzrozmění.

p. Danáč – valné zhromaždenie ma zvolilo za štatutára vo februári roku 2007. Hneď v marci som písal, že na energiách v spôsobe užívania a platenia je niečo nenormálne. To, čo skonštatovala p. kontrolórka, že jeden subjekt platí za ZSČO, ktorí tam podnikajú v prenájme v nebytových priestoroch vo vlastníctve Službytu, je anomália. To nemá žiadne nitrianske športovisko. O pár mesiacov na to som dostal odpoveď zo SŠaRZ, podpísaný p. Juraj Kolár, pôvodný p. riaditeľ a bol to list zo 14. 5. 2007, kde skonštatoval, že nie je možné platiť z mesta energie, pretože mesto nie je 100% vlastníkom športoviska. Vlastníkom atletickej dráhy a tribúny je TVJ Stavbár. Ani jedna táto nehnuteľnosť nevyžaduje energetické náklady. Takže v čom bol problém platiť energie za budovy, ktoré sú 100% vlastníctvom mesta? V tom liste je to skonštatované. A podpísaná je pod tým aj p. Keselyová. A to je x prípadov. Ja som vám dal materiál, ktorý vystihuje len zlomok toho, čo sme preto chceli spraviť. A vždy sme mali negatívnu odpoveď. Dnes sme postavený do role, že sme nebudaj porušili zákon. No nie je to tak. Beriem - prijali sme opatrenie, že v rámci druhého odberného miesta, ktorým je nehnuteľnosť vo výlučnom vlastníctve TJ a to je športová hala Olympia. Tam sme v rámci transferov vyúčtovali energie a to len z toho dôvodu, že tréningový proces tam absolvujú atléti atletického klubu Stavbár. Čiže nebolo by podľa mňa normálne, aby si tam oni platili nájomné, keďže je to naše vlastníctvo. A takýmto spôsobom sme sa to snažili vykryť. Od toho dátumu budeme robiť analytiku. V rámci tých zistení sa nás dotýka. Konštatovanie prekročenia rozpočtu. Atletika je individuálny šport a nedá sa naplánovať, čo jednotlivec bude požadovať. V rámci tej skupiny, ktorá tých jednotlivcov poníma, sa stalo to, že v položke výživové doplnky sme prekročili o nejakých 170 € rozpočet, berieme. Druhá menšia položka bola výmena dosák na tribúne, ktoré sme nepožadovali, pretože je to naše vlastníctvo. Stalo sa tam to, že jedného dňa tam bola olympiáda MŠ a pani učiteľky ma upozornili. Bol tam aj vtedajší p. primátor Dvonč, ktorý sa nás takým spôsobom pýtal, že či nemáme na to peniaze. Tak som povedal, že áno, v tomto momente na to peniaze nemáme. A bolo nám ústne povedané, že ste dostali peniaze z projektov. A nemôžete to tam zafinancovať? Dajte si to tam. My sme to brali, že mestská autorita, dali sme to tam. Dnes to beriem, nebolo to žiadané, tak to vrátime. Ale čo sa týka položky 1 500 € na preteky. Klub

Stavbár Nitra je najúspešnejší na Slovensku, päťkrát po sebe vyhral atletickú ligu a má právo ako víťaz štartovať na Pohári európskych majstrov. Toto sme štyrikrát spravili a jedenkrát nám, bohužiaľ, v roku 2018 Slovenský atletický zväz neschválil nomináciu. Tak my sme povedali, že nám do toho administratívne vstupujete. My chceme aj Nitru, aj Slovensko reprezentovať maximálnej možnej sile s reprezentantmi alebo s pretekármi, ktorú si tú ligu vybojovali, tak sme tam necestovali. Mestom bol schválený projekt, kde nám priznali výjazd v hodnote 1 500 € na Európsky pohár. My sme po tomto, čo sa stalo v atletickom zväze vo vzťahu k nám, požiadali o zmenu účelu použitia nie z Európskeho pohára, ktorý mal byť v Burlingame, na prestížny míting do Slovinska. V čase, keď sme o to žiadali na webovej stránke Európskej atletiky, ale ani na webovej stránke Slovinskej atletiky ešte neboli zverejnené propozície. Nezoberú vám atlétov, keď nemajú špičkové parametre. V Slovinsku s p. riaditeľom máme dobré vzťahy, ale bohužiaľ, my sme nevedeli, aké budú propozície. V čase, keď vyšli a už bola nastolená zmena, tak sme zistili, že z Nitry by mohli za tých 1 500 € vycestovať dvaja atléti. Ak by sme to boli v tom čase spravili, tak som presvedčený, že tu dnes stojíme pred týmto istým problémom. A vy sa ma pýtate, či sme hospodárne využili tieto prostriedky, pretože 1 500 € pre dvoch atlétov a možno dvoch trénerov sa vám a aj nám v klube zdá byť nehospodárne. Preto sme to využili na iné mítingy. A treba povedať, že v žiadosti sme peniaze žiadali na preteky, na ktoré sme to aj využili. Dostali ste v nemčine propagačný materiál, kde na troch mítingoch boli piati atléti klubu a tréneri. Na ďalších dvoch českých, vrátane Zlatej tretry, kde sa nedá prihlásiť a tam štartovali dvaja atléti na pozvánku organizátora. Pravdepodobne sme mali požiadať o zmenu. Ale účelom aj VZN-ky č. 1 z roku 2001 sú preteky a na tie sme to aj použili. To, že bola zmena sídla, tak ja si myslím, že to je len formálne alebo administratívne. My sme to neporušili, ako to bolo deklarované, že to použijeme na preteky, tak sme ho aj splnili. Máme zato, že nebola porušená zmluva. Od roku 2007 som tu zažil rôzne skladby, oddelenia, ktoré sa zaoberá športom. Nikdy neboli stanovené jasné pravidlá, ktoré by boli platili pre vás, pre nás a možno aj pre tých pracovníkov. Pracovníci tohto oddelenia nám tuto dotáciu vyúčtovali. Prevzali od nás doklady, dostali sme od nich vyjadrenie, že v súlade finančnej operácie alebo jej časti v zmysle § 6 zákona 357 z roku 2015 je bez nedostatkov. Za prvé za schváleným rozpočtom a za druhé uzatvorenou zmluvou. Keby nám vtedy neboli prevzali tie doklady, tak by sme možno žiadali o zmenu tej dotácie a možno by sme to boli vrátili. Dnes nás to stavia do pozície, že sme využili nehospodárne peniaze len preto, že sme žiadali na preteky a využili na preteky - sa mi zdá byť scestné. Vysvetlite to tým pretekárom, že nepôjdete na preteky.

p. Obertáš – bolo povedané, že nebola vôľa. A to aká finančná, politická? Ako sa bude riešiť daný stav?

p. Bielik – zo strany Službytu môžeme pripraviť túto zmenu vtedy, ak bude podpísaná Mestom. Z našej strany nie je problém.

p. Ráčová – chcela by som oceniť prácu kontroly a aj prácu atletického klubu. Poďakovať, že máme veľké šťastie, že tu v Nitre sú ľudia, ktorí sa venujú atletike, a že sú päť rokov najlepším klubom na Slovensku. Nie je to jednoduché. Je mi sympatické, že p. Danáč takto otvorene hovorí o problémoch a možno nás aj donúti, aby sme urobili konkrétne kroky. Nepokladám za rozhodujúce chyby, ktoré sú tu spomenuté. Dôležité je, aby ste sa poučili a rešpektovali účel dotácie. Viac ma však trápi tá situácia, v akej sa nachádzate. Chcela by som sa opýtať Službytu a komisie športu. Je nejaký problém garantovať istoty rozvoja a práce tohto klubu z hľadiska tohto mesta? Aký je problém, že tato organizácia, športový klub je v tejto situácii? Nemá trvalú nájomnú zmluvu, má problém z dotáciami a celé to má takto komplikované.

p. Balko – snažíme sa priniesť do toho športu nejaký poriadok, ale vidíte sami, že koľko problémov je okolo fungovania športovísk a športu je. Postupne to už aj rozbiehame. Aj s p. Danáčom sme sa dohodli, že sa stretneme. Majú návrh, ako to urobiť systémovo a nie len jednorazovo. Opätovne vám sľubujem, robíme s tým športom poriadok.

p. Štefek – aj ja sa chcem poďakovať tomuto klubu za šírenie dobrého mena nášho mesta a to nie len na Slovensku ale aj v inom európskom meradle. Treba si uvedomiť, že na tých funkciách nepracujú profesionáli, ktorí sú za to platení, ale robia to na úkor svojho voľného času. Treba rešpektovať tie nálezy, ktoré tam p. kontrolórka našla a treba sa do budúcnosti takýmto veciam vyvarovať. Sledujem dianie športu v tomto meste a musím povedať, že mám taký pocit, že komisia športu sa stáva komisia pre športoviská. A nepáči sa mi to dianie, ktoré sa deje aj na iných, ale hlavne na tomto športovisku v rámci celého areálu. A to znamená, že nie len atletický štadión, ale aj športová hala, ktorá je v ich vlastníctve, pretože sú tam neodškriepiteľne isté záujmy. Toto nie je pôda vhodná dnes o tom hovoriť. Upozorňujem kolegov, aby sa takýchto krokom vyvarovali. A vy dobre viete, komu to patrí táto moja výzva.

p. Rácová – bola by som rada, aby tu zaznelo, aké má mesto plány s týmto športovým areálom a aké sú garancie, že tomuto športovému klubu predĺži mesto nájomnú zmluvu a začne riešiť problémy, ktoré sú tam? Na rovinu žiadam vyjadrenie.

p. primátor – áno, máme tu pár demagógov. Nejdeme predávať žiadny atletický štadión, ani Olympiu. Teraz to vyzerá tak, ako keby sme išli spraviť nejaký fraud alebo nejaký podobný systém. Som sklamaný z niektorých ľudí tu.

p. Pravda – mesto nemá žiadny vplyv na to, či atletickú dráhu a tribúnu bude atletický klub využívať, pretože to je čisto vzťah medzi Biskupským úradom a atlétmi. Rovnaký systém platí aj pre športovú halu Olympiu. Mesto tam nemá vlastný majetok. Mám informáciu, že je to v súkromných rukách. A keď sa ten súkromný investor rozhodne niečo s tým spraviť, tak to jednoducho spraví, čo uzná za vhodné, bez toho aby sme to my nejako ovplyvnili. Za komisiu športu môžem povedať len to, že atletický klub dostal tento rok viac peňazí ako minulý rok. Vyvinul som úsilie tento rok o to, aby do Nítry na atletický štadión prišli dotácie zo štátneho rozpočtu, aby sme ho mohli zrekonštruovať tak, aby sa tu mohli konať európske súťaže, aby sme pomohli tomuto klubu. Len, bohužiaľ, mesto môže žiadať dotácie len vtedy, ak je to v jeho majetku. Otvorili sme debatu s atletickým klubom, posnažili sme sa o to, aby sme to vyriešili. Nevedeli sme to vyriešiť. Čiže ten dotačný systém môže využívať len majiteľ a to je Biskupstvo alebo ten atletický klub. Chceli sme pomôcť, nevyšlo to tak, ako som si predstavoval.

p. Balko – našim jediným záujmom je postupne a to nielen Stavbáru, ale aj iným klubom nastaviť trvalejšie podmienky. Do konca tohto roka skončili nájomne zmluvy na tenisový klub, zápasnícku halu. Všetko máme už na stole a naozaj sa snažíme, aby tie nájomy boli trvalejšie, aby bola stabilita. Aby fungovali bez problémov. Hlavnou výzvou na tento rok bola nová dotačná schéma. Naozaj to bola prvá zásadná zmena. Naozaj žiadne nekalé úmysly nemáme, práve naopak. Chceme, aby sme našli čo najlepšie modely, aby mali istotu, vedeli, ako budú športovať a za akých podmienok. A ja vám to naozaj sľubujem.

p. Štefek – myslím, že sa tu nemusíme častovať prívlastkami, lebo neviem, kto tu je demagóg? Keď tam od niekoho príde projektant z istej firmy mimo mesta Nítry a meria to tam, tak vychádzame nie z klamstiev, ale z informácii, ktoré sa k nám dostali. Nemožno

upriet' p. Pravdovi, že má snahu. Je treba tomu venovať zvýšenú pozornosť a všetko je to o peniazoch.

p. Pravda – p. Štefek, možno máte nejaké informácie a ja vám ich rád do vysvetlím. A keď vás zaujíma, že prečo tam príde nejaký projektant, tak budem rád a zdvihnete telefón a zavoláte mi. Ja bohužiaľ žiadneho projektanta, ktorý sa venuje projektovaniu atletického štadióna profesionálne nepoznám, tak som sa obrátil na Slovenský atletický zväz. Čiže som sa opýtal na profesionála a povedal som, že to môže byť táto firma, pretože projektovali Šamorín, Ostravu. Predpokladal som, že to bude garancia kvality. Ale žiadny záujem, aby to robil niekto konkrétny, ja nemám. A boli sme tam ja, p. projektant a p. Danáč prešli sme si celý štadión a p. Danáč mu ukázal kde sú problémy.

p. Obertáš – bolo by dobré zverejniť na stránke mesta vaše telefónne číslo, aby sme sa vedeli aj s vami spojiť.

p. Danáč – keď sa staval atletický štadión v Kysuckom Novom Meste, šéf oddielu je Mgr. Milan Slivka a hlavný konzultant som bol ja. Takže kľudne ste sa mohli obrátiť aj na mňa. Najmodernejší štadión je v Šamoríne a je firma sídliaca na Cypre. A čo sa týka Zlatej tetry a ostravského areálu, tak to je 30-ročný štadión, ktorý prechádzal rekonštrukciami. Ten štadión navrhol úplne niekto iný. Máme tu veľa odborníkov na atletiku, ktorí sa podieľali aj ako rozhodcovia s certifikátom na certifikáciou trati.

p. Keselyová – musím konštatovať, že toto vysvetlenie nevyvracia kontrolné zistenie. Úlohou kontroly je porovnávať skutkový stav so zazmluvneným. A keďže dotácia bola poskytnutá na medzinárodný míting v Slovinsku a dotácia bola vyúčtovaná na iné mítingy, tak mojou povinnosťou bolo toto zistenie zaradiť do kontrolných zistení.

p. primátor – ospravedlňujem sa za to silné slovo, ale naozaj som sklamaný zo správania niektorých. Takže sa ospravedlňujem.

**Hlasovanie č. 12 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Telovýchovná jednota Stavbár Nitra)

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Telovýchovná jednota Stavbár Nitra)

u k l a d á

a) hlavnému kontrolórovi

vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou

T:29.02.2020

K: MR

b) vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ Nitra

bezodkladne vyzvať kontrolovaný subjekt na vrátenie finančných prostriedkov, ktoré boli použité v rozpore s VZN č. 1/2001 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Nitry a v rozpore so zmluvami o poskytnutí dotácií

prezentácia – 28  
za – 27  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**5. Správa o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Volejbalový klub polície – SPU Nitra)**

**mat. č. 346/2019**

Materiál uviedla Ing. Darina Keselyová, hlavný kontrolór mesta.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 13 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Volejbalový klub polície – SPU Nitra)

**berie na vedomie**

Správu o výsledku kontroly použitia dotácií poskytnutých z rozpočtu mesta Nitra u vybraných športových kluboch (Volejbalový klub polície – SPU Nitra)

**u k l a d á**

- a) hlavnému kontrolórovi  
vykonať kontrolu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou  
T: 30.06.2020  
K: MR

- b) vedúcej Odboru školstva, mládeže a športu MsÚ Nitra  
bezodkladne vyzvať kontrolovaný subjekt na vrátenie finančných prostriedkov, ktoré boli použité v rozpore s VZN č. 1/2001 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Nitry a v rozpore so zmluvami o poskytnutí dotácií

prezentácia – 24  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**6. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2017-MZ zo dňa 18.5.2017 v znení uznesenia č. 366/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2017)**

**mat. č. 369/2019**

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Gut – tento úver bol alokovaný aj na kanalizáciu mestských častí. Môže mi tu niekto vysvetliť, prečo sme z neho nečerpali a kanalizácie sa tu nebudujú z mestských peňazí?

p. Oremus – my sme v tých úveroch limitovaní časovo alebo si ideme teraz dávať limit, že to musíme vyčerpať dokonca roka? Lebo tým pádom, pokiaľ nie sme limitovaní v rámci podpísaných zmlúv, tak potom tu ide o to aby sme vytvorili priestor na bežné financie, pretože úrad pod súčasným vedením nemá zodpovednosť a nevie hospodáriť s peniazmi, ktoré dostalo na tento rok. A vlastne potrebuje si uvoľniť peniaze, aby tento rok dokončil v rámci bežného rozpočtu.

p. primátor – tak ja vás poučím. Úvery sa nedajú používať na bežné výdavky.

p. Oremus – no vy nepoučajte, lebo tomu vôbec nerozumiete.

p. Daniš – tento konkrétny úver bol z roku 2017 a o mesiac máme rok 2020. Čerpáme ho tri roky a nevieme ho dočerpať. Posledný dátum čerpania je 31.12.2019. Ak sa nezmení účel, tak tie prostriedky sa nevyčerpajú a úver zostane vo výške len vyčerpanej časti. Postupne boli zaraďované jednotlivé akcie, aj kanalizácie a boli z týchto úverov financované. Len sú to akcie napr. kanalizácia Točíka, Dvorčianska nie je dofakturovaná celá a sú akcie, ktoré nie sú ešte dofakturované a budú až v decembri. A keďže sme platcom DPH a keď nám prídu faktúry, tak DPH sa bude hradiť až v januári. Čiže my nebudeme schopní zložiť bankám pre financovanie akcií, ktoré nebudú dofinancované do konca roka.

p. Halás – teraz som rozprával s p. poslancom Gutom a vysvetlili sme si veci. A je to skôr otázka na MZ. Nevieť mu presne odpovedať na tie veci, ktoré sa on pýta a to len preto, že nemáme niektoré projektové dokumentácie urobené. On mi teraz vysvetľoval, že má byť na obnovu a čo sa bral úver na kanalizácie. Ale my nemáme ani projektový, ani v zadaný a ani v rozpočtoch. Takže ja mu neviem na to celkom odpovedať.

p. Gut – p. primátor, vás som sa chcel opýtať. V Krškanoch chýba šesť ulíc, berme to ako prioritu. Nemám prehľad o čerpaní a dočerpaní úveru, to nie je moja úloha, ja som sa spoliehal na vás, že dáte tomu prioritu. Povedali ste, že možno v lete a zrazu je december a zistíme, že nám peniaze ako svojím spôsobom boli nedočerpané na niektoré investičné akcie, ktoré boli alebo sú dlhodobo potrebné. Tak prečo sme tomu nedali prioritu?

p. Varga – v septembri som položil otázku p. prednostovi, že máme vyprojektované vyrozpočtované aj cesty, či ich budeme realizovať? S úsmevom mi povedal, že ich presunieme do nového roku. Pritom máme ulice, ktoré by si to zaslúžili. Boli na to aj finančné prostriedky, vyrozpočtované, vysúťažené a ja tiež nechápem, prečo sme tie finančné prostriedky v tomto roku nevyčerpali.

p. Štefek – keď som si čítal túto dôvodovú správu, tak som nadobudol takú vedomosť, že ideme doplniť ďalšie nové akcie. Teraz som si to pozrel ešte raz a vtedy som nečítal dátumy. A to znamená, že my tento úver musíme dočerpať do 31.12.2019. Skutočne, kolegovia majú pravdu a aj vy. Ale tomuto problému sme sa mali venovať v časovom predstihu, pretože ak vieme, že z tohto úveru za 4 mil. € máme zazmluvnené zákazky v takejto sume, tak už sme museli niekedy na jar vedieť. Kedy sme vedeli, že takáto čiastka zostane? Problém teraz ideme sanovať tak, že do tej čiastky zapojíme kapitálové výdavky nášho mesta. Keď tam tie

kapitálové výdavky zapojíme, ktoré boli hradené z rozpočtu mesta, tak tieto prostriedky sa stanú predmetom záverečného účtu. Budeme môcť deklarovať, že sme dosiahli dobrý hospodársky výsledok mesta. A tým sme ušetrili 3 mil. €. Keď vymeníme akcie za akcie, potom zostanú voľne prostriedky a potom sa poďme baviť, ktoré akcie tam vieme ako nové zaradiť. Mám zato, že si týmto spôsobom uvoľňujeme prostriedky do budúročného rozpočtu.

p. primátor – tie peniaze sme nedokázali dočerpať, tak sa ich budeme snažiť dočerpať budúci rok. A tým pádom je to presne na to si stanoviť aj nové priority. Samozrejme, že na tie, na ktoré je dohoda, tak tie platia a pôjdeme s nimi ďalej.

p. Daniš – hospodársky výsledok z toho nezískame. My len meníme zdroje. Čo malo byť zaplatené z 9 mil. úveru a zatiaľ sme ho nečerpali, tak tú časť zaplatíme z úverov predtým a zas naopak akcie, ktoré mali byť hradené z úverov, aj z jedného, aj z druhého. Boli hradené predtým. Beriem to z tej strany, že nemáme k dispozícii záverečné faktúry - Dobšinského, tá ešte stále beží, taktiež cintorín. Spomínal som tu kanalizáciu Dvorčianska, Točíka. Sú tam akcie, ktoré výrazne prevyšujú túto sumu, len nie sú záverečné faktúry. A keď prídu v decembri, tak nemáme možnosť za ne získať finančné prostriedky.

p. Štefek – my máme nakontrahované 4 mil. €? V tých 1,6 je aj nejaká platba za cintorín, za Dobšinského, a tak ďalej? Tak potom sa tu neklamme, že nám tu zostáva 1,6. Toto nie je predmetom prebytku. Tak to je tam napísané - „nedočerpaná časť“. Takže my to minieme. Mohli tam byť vypísané tie akcie. Bola by to korektnejšia informácia.

**Hlasovanie č. 14 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2017-MZ zo dňa 18.5.2017 v znení uznesenia č. 366/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2017)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 147/2017-MZ zo dňa 18.5.2017 v znení uznesenia č. 366/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2017) tak, že v schvaľovacej časti pod písm. b) účel úveru: sa na konci dopĺňa:

Výstavba a obnova školských budov a športových zariadení, Prípravná a projektová dokumentácia

U z n e s e n i e číslo 330/2019-MZ

prezentácia – 25

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**7. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 v znení uznesenia č. 93/2018-MZ zo dňa 5.4.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)** mat. č. 370/2019

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 15 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 v znení uznesenia č. 93/2018-MZ zo dňa 5.4.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 48/2018-MZ zo dňa 1.3.2018 v znení uznesenia č. 93/2018-MZ zo dňa 5.4.2018 (Návrh na prijatie úveru na financovanie investičných akcií v r. 2018) tak, že v schvaľovacej časti pod písm. b) účel úveru: sa na konci dopĺňa:

Výstavba a obnova školských budov a športových zariadení, Prípravná a projektová dokumentácia

U z n e s e n i e \_\_\_\_\_ číslo 331/2019-MZ

prezentácia – 27

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

## **8. Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019**

**mat. č. 371/2019**

Materiál uviedol Ing. Ivan Daniš, vedúci odboru ekonomiky a rozpočtu.

(bez spravodajcu)

p. Obertáš – kreatívne centrum - odmeny zamestnancov mimo pracovného pomeru. Ak mám správnu informáciu, pôjde o zamestnancov, ktorí budú pripravovať projektovú dokumentáciu alebo podklady? Lebo je tu potom taká otázka, či mesto neobchádza zákon o verejnom obstarávaní, keď zazmluvňuje dvoch projektantov a vyčlení na to finančné prostriedky a zadáme ich napriamo, nech zhotovia projekt, či by sa to nemalo súťažiť?

p. Veltý – tento postup máme overený u externého verejného obstarávateľa a je to v poriadku.

p. Vančo – na MR som spomínal hodiny, ktoré boli pred tržnicou a komunikoval som s p. prednostom na túto tému. Uistil ma, že komunikoval s ÚHA a že tie hodiny by sme tam mali osadiť. Mám na to navrhnúť zhruba tých 4 tis. € alebo ÚHA má na to vyčlenené finančné prostriedky?

p. primátor - tie hodiny treba zvážiť, či ich tam dáme alebo nie. Akonáhle budeme mať zmluvu s MHD, tak spoločnosť ARRIVA má v rámci IROP-u projekt na inteligentné zástavky, kde budú hodiny. Čiže či chceme teraz použiť, tú čiastku 6 tis. alebo nejakú čiastku peňazí, je pre mňa otázne.

p. Šabík – tak asi nebudeme hovoriť o tej histórii, lebo je to na základe nejakého rozhodnutia odstránené. Išlo tam o tú reklamu proti vizuálnemu smogu, Nitra veľmi účinne bojuje. Takže



toto považujem za vysvetlenie. A keď tam nejaké hodiny majú byť, tak ja si myslím, že mesto Nitra ako krajské mesto nejakých 4 – 5 tis. € by zo svojho rozpočtu mohlo vyčleniť a osadiť ich tam. My ako ÚHA nemáme vôbec finančné zdroje na nič. Ak takáto požiadavka vznikne, tak určite to vieme zabezpečiť po dohode s finančným oddelením. Na základe dizajnu, tak máme ho v nejakom štádiu vývoja a či tu teraz riešiť hodiny vytrhnuté z kontextu je tiež otázne. Podľa môjho názoru je to nekoncepčný prístup.

p. Vančo – v minulom volebnom období som dával ten návrh, aby vznikol dokument, ktorý hovorí o tom, že budeme odstraňovať vizuálny smog. Čiže ja veľmi dobre viem, o čom hovorím. Možno sa to zdá byť malicherné, ale stovky ľudí sa obrátili na nás, že im toto tam chýba. A mám takú informáciu, že do mesiaca by to tam malo byť.

p. Šabík – ja som skôr narážal na to, či budeme vytrhávať veci z kontextu a nepočkáme radšej na ten manuál verejných priestorov. Ak chceme riešiť okamžite tie hodiny, tak ich okamžite vyriešme a nemusíme sa tu o tom baviť hodiny.

p. Varga – bytový dom Hlboká 28 tis. + 1 145. Minule sme sa bavili o tom, či máme správne rozrátané nájomné pre tých obyvateľov. Máme tam aj toto zahrnuté?

p. Daniš – v tomto materiáli sa nenachádza bytový dom Hlboká. V rozpočte v roku 2020 je nájom dopočítaný do sumy očakávanej z výšky nájmu z bytov postavený so štátnou podporou.

p. Dovičovič – koľko z tých akcií, na ktoré schvaľujeme financie, koľko z toho dokončíme v tomto roku alebo budeme pokračovať v tradícii, keď každoročne pri schvaľovaní rozpočtu a následne pri záverečnom účte, a potom skočíme pri záverečnom účte a chválime sa prebytkom záverečného účtu za predchádzajúci rok. Pričom takmer celý ten prebytok je z toho, čo sme si schválili a neurobili. Pri schvaľovaní rozpočtu na rok 2017 v roku 2016 som sa pýtal na to p. primátora, aj v roku 2017 na rok 2018 som sa pýtal. A zakaždým bolo ubezpečenie, že už to tak nebude a rok po roku sa to zhoršuje. Schválené a nezrealizované najmä investičné akcie a to je presne to, o čom hovorím. Že keď my schvaľujeme financovanie investičných akcií v novembri, je dosť ťažké očakávať, že ich do konca decembra v tom danom kalendárnom roku zrealizujeme. Preto ma teší, že keď sa minulý rok 15. novembra schvaľoval rozpočet, tak sem prišiel návrh na daň z príjmov fyzických osôb 31 mil. 655 tis. Ja som ho navrhol zvýšiť na 33 mil., niektorí s nevôľou a námietkami, že musíme byť konzervatívni, ale musíme rátať s tým. Dnes sme na úrovni 33 mil. 304 150. Som rád, že som bol konzervatívny aj napriek tomu, že som navrhol tie financie navýšiť na túto úroveň. Hovorím to preto, lebo to má presne tento dôsledok. Pokiaľ poznáme disponibilné finančné zdroje aj na investičné akcie a schválime ich v rozpočte na nasledujúci rok, tak už začiatkom roka sa môžu všetky tieto investičné akcie začať súťažiť a v priebehu roka aj reálne uskutočňovať. Pokiaľ budeme investičné akcie schvaľovať v septembri, v októbri a v novembri, tak je každému jasné, že gro z nich nezrealizujeme a budú predmetom rozpočtových presunov. Budeme vyzeráť, že ako hospodárime.

p. Halás – investičné akcie môžeme rozdeliť do dvoch skupín. Prvé boli investičné akcie, ktoré sme mali projektové dokumentácie - to sa týka vnútorného zariadenia sociálnych vecí v MŠ a školách a opravy kuchýň - toto je na 90% zrealizované. Druhá skupina je obnova miestnych komunikácií a chodníkov. Každý výbor dostal finančný balík. A tak, ako bolo na minulom zastupiteľstve povedané, sú to investičné akcie, ktoré sú na rok 2019 a 2020, vysúťažené sú okrem VMČ č. 2 všetky. My sme chceli začať s obnovou chodníkov aj ciest,

ale nemôžeme, lebo KDI nám nechce dať výnimkou, pretože je zimná uzávera od 15.11. Takže my by sme dost' vecí vedeli realizovať v tomto roku, len zatiaľ sme zabrzdení touto skutočnosťou.

p. Štefek – sú to veci, ktoré budú predmetom presunu. Keď chceme naplniť literu zákona o verejnom obstarávaní, tak len vtedy môžeme spustiť verejné obstarávanie, keď sú na to schválené prostriedky. Dovolím si k tým 716 dať jeden pozmeňujúci návrh, lebo mali sme akciu nielen plaváreň Pod Borinou, ale aj plaváreň na Chrenovej. Miesto je pri ZŠ Topoľová. A rovnako sa dopytujem na projektovú dokumentáciu kasáreň. Ideme ju robiť spôsobom, že nás bude stáť 30 600 € a 120 tis. € zaplatíme iným spôsobom tým projektantom?

p. Dovičovič – rozumiem p. Halásovi. To, čo ja hovorím je adresované nám, poslancom, pretože na investičnom oddelení môžu začať pracovať, až keď my niečo schválime. Takže schvaľujme to vtedy, keď to treba, aby sme im vytvorili priestor na realizáciu.

p. Velly – tento postup sme konzultovali s externým verejným obstarávateľom.

p. Daniš – plaváreň Chrenová je v akciách na 716 v roku 2019/2020. Borina nie je projektová dokumentácia, to je len zámer – štúdia. A k tomu materiálu 30 tis., tak to v rámci rozpočtu zostáva nevyčerpaná čiastka, takže to je úspora oproti pôvodnej rozpočtovanej čiastke.

p. Štefek – pozmeňovací návrh sťahujem. A prepáčte, mňa odpoved', že ideme takýmto spôsobom riešiť projektovú dokumentáciu neuspokojila. O takejto forme počujem prvýkrát. A to nie je rozdelenie predmetu zákazky? Prečo tú projektovú dokumentáciu neurobia pod čiastkou 168 tis.? A potom - povedzte nám meno tej firmy ,toho obstarávateľa!

p. Velly – všetko, čo sa týka kreatívneho centra - verejného obstarávania, komunikujeme so spoločnosťou Apuen.

p. primátor – sledujeme tým, že podáme žiadosť o výzvu, ktorá je otvorená v rámci kreatívneho priemyslu. Je predĺžený termín.

**Hlasovanie č. 16 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019  
s c h v a ľ u j e

Rozpočtové opatrenia v rozpočte Mesta Nitry na rok 2019

U z n e s e n i e číslo 332/2019-MZ

prezentácia – 29

za – 23

proti – 3

zdržal sa – 3

Návrh bol schválený.

**9. Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatku č. 1** mat. č. 335/2019

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Obertáš – máme tu návrh, kde sa zvyšujú dane z nehnuteľnosti za byty, rodinné domy, pričom sa získa cca 2,1 mil. €. Zvyšuje sa poplatok za komunálny odpad, kde sa získa cca 1,2 mil. €. Schválený rozpočet na rok 2020 - vnútorná správa 8,27 mil.€. Navrhovaný pôvodný rozpočet na rok 2020 – vnútorná správa 10,1 mil. €. Zvýšenie rozpočtu na vnútornú správu, hlavne mzdy zamestnancov bol navýšený o 2 mil. €. Média a aj mesto zverejňuje, že zvýšenie daní a poplatkov sa minimálne dotkne obyvateľov. Myslím si, že zvýšenie sa dotkne výlučne len obyvateľov. Keď si uvedomíme po tých číslach, čo som prečítal, tak dve tretiny príjmu zo zvýšených daní a poplatkov ide na vykrytie plátov, ktoré je potrebné na financovanie lukratívnych zamestnancov s platmi okolo 3,5 tisíc a niektorí možno aj vyššie. Takže jasný odkaz obyvateľom. Zvyšujeme dane na to, aby sme mohli dobre platiť našich špičkových zamestnancov?

p. primátor – vidím, že ste sa pripravili. Ale ako vo väčšine vašich textov, máte tam pár nezrovnalosti. Prvé – nemáme schválený rozpočet, sú to iba východiská. Po druhé - išiel materiál von ohľadne čerpania nášho rozpočtu, kde sú tie čísla úplne iné. To, čo hovoríte, sú skôr vaše domnienky.

p. Varga – bohužiaľ, nemôžem za zvýšenie hlasovať. Musím povedať, že mestská časť Dražovce nepatria pod krajské mesto tým, ako teraz fungujú. A to isté môžeme povedať aj o Zobore.

p. Gut – chceme zvyšovať dane zo stavieb aj v mestských častiach, kde ešte dodnes nie sú všetky ulice odkanalizované. Čiže my nie sme schopní dokončiť základnú infraštruktúru na 21. storočie. Takže veľmi ťažko ľudia príjmu takýto nárast, i keď na jeden pozemok to nie je také dramatické. Ale skutočne tu ide o princíp. Skúsme sa nad tým zamyslieť, ako sa staráme o obyvateľov v starousadlických uliciach. V Krškanoch sídli veľká čistička odpadových vôd, ktorá možno čistí vodu aj pre iné lokality, ktoré nie sú v katastri Nitry. A päť rokov tu žiadam, aby sme dobudovali niečo a teraz prideme s materiálom, aby sme sa posunuli, lebo sme krajské mesto. Ale skutočne musím dať za pravdu p. Vargovi, že tu máme rezervy. Dajme veľkú prioritu miestnym komunikáciám alebo dobudovaniu infraštruktúry v podobe kanalizácie. A ľudia to príjmu potom v budúcnosti, že tie naše peniaze, s ktorými sa budeme spolupodieľať na tvorbe mestského rozpočtu, boli použité na správnu vec. Myslím si, že je v našich silách, aby sme našli do budúceho roku potrebné peniaze a k 31.12.2020 konečne ukončili tento projekt čo sa týka kanalizácie. A tým pádom by sme sa potom zaradili medzi krajské mestá, kde tú kanalizáciu majú už všade. Čo sa týka zvýšenia poplatkov za psov. V bytových domoch sa znižuje poplatok a v rodinných domoch sa zvyšuje. V rodinných domoch má ten pes funkciu ako strážneho psa, sa nám ten poplatok zvyšuje. Môžete mi to vysvetliť, ako sme k tomuto prišli? Predpokladám, že ten psík v bytových domoch slúži skôr ako na obohatenie toho života a v rodinných domoch ako strážny pes.

p. Greššo – tá argumentácia, že nie je infraštruktúra vybudovaná v jednotlivých mestských častiach. Myslím si, že občania Zobora a Dražoviec nemajú plot a majú možnosť zísť aj do iných mestských častí. Ja chápem, čo chceš povedať, že vybavenosť nie je rovnaká. Ale tie dane sa neplatia len na to, aby sme uspokojili záujmy len v konkrétnej mestskej časti. Keď je niekto obyvateľom Nitry, tak platí dane a poplatky pre celú Nitru.

p. Ágh – myslím si, že návrh zohľadňuje to, že ten pes v tom dvore má inú úlohu, ako v tom obytnom dome a preto tam je rozdiel 65% v tom poplatku.

p. Varga – ja si myslím, že za rovnaké peniaze máme mať aj rovnaké výhody.

p. primátor – vnímam vašu nespokojnosť a nespokojnosť obyvateľov v Dražovciach. Pravidelne sa tam stretávame a naposledy sme tam riešili obchod. Naozaj nie je tam pošta, čo je veľký problém, ale my tam tú poštu nevieme dostať. Tie problémy vnímam a riešime ich.

p. Gut – nikto nespochybňuje, že sa všetci podieľame na tvorbe mestského rozpočtu. Ale skutočne to Pavel dobre vystihol. Skúsme sa zamyslieť nad tým, že ľudia, ktorí sa chcú správať zodpovedne a likvidujú splaškovú vodu ekologicky, čiže vývozom na ČOV-ku a sú zaťažení každý mesiac minimálne 50 €. Tak sa zamyslime nad tým, či ich nezdaňujeme duplicitne. A to nehovorím o tom, že kde nie je kanalizácia, nevieme urobiť súvislé opravy tých ulíc.

p. Greško – nespochybňujem rozdiely, ktoré sú. Ja len hovorím o istej solidárnosti, ktorá platí aj pri daniach, aj poplatkoch, aj pri poistení. Solidárnosť sa uplatňuje a musí sa uplatňovať. Keď sa bavíme o podielových daniach zo štátneho rozpočtu z daní fyzických a právnických osôb. Výber za Krškany je 23% a to nie je možné, aby do tých Krškán išlo tých 23%. Boli by ukrátené ostatné mestské časti. Ale nespochybňujem to. A určite Dražovce a Krškany by sme mali posilniť tou vybavenosťou.

p. Gut – dajme verejný prísľub obyvateľom, kde nie je kanalizácia, že ako mesto si dáme prioritu v roku 2020/2021, že spravíme kanalizácie. Dajme si termín, kedy to ukončíme. Venujme tomu pozornosť. A k tým psikom, ja beriem, že tam je diferenciacia. Ale na jednej strane chceme tie peniaze nakumulovať a teraz sme v jednej položke znížili. Čo mi nesedí.

p. primátor – kanalizáciu budeme budovať takým tempom, ako nám to dovolí rozpočet. Potrebujeme rozvíjať aj iné oblasti a samozrejme, že nebudeme zabúdať aj na kanalizáciu.

p. Králová – bývam v okrajovej časti Párovské Háje, ktorá nemá ani zďaleka takú vybavenosť, ako majú vybavenosť Krškany alebo Dražovce. My nemáme absolútne nič. Nemáme tam poriadne potraviny a tie, ktoré sú, tak končia. Napriek tomu verím, že keď sa daň zvýši, tak bude prioritou, že sa v týchto všetkých okrajových častiach infraštruktúra dobuduje. Musíme chápať, že sa to nedá urobiť naraz, všetko má svoju postupnosť a naväznosť.

p. Mezei – to, či tam môžu vzniknúť potraviny, môže nejakým spôsobom umožniť alebo znemožniť územný plán. A pokiaľ je tam málo ľudí, tak tie potraviny nedokáže užiť.

p. primátor – samospráva má svoje limity, aj keď si to všetci uvedomujeme.

p. Králová – plne si to uvedomujem a ani nechcem, aby tie potraviny zriaďovalo mesto. Ja som len chcela poukázať na to, že sa musíme navzájom chápať a rešpektovať. A veriť tomu, že všetko má svoj čas.

p. Štefek – všetko je to o peniazoch. Národná rada, ktorá schválila ten zákon o zvýšení nezdaniteľnej časti daňového základu pre fyzické osoby, čo má za následok ten výpadok podielových daní, ktorý výpadkom zasa nie je, pretože minimálne budeme mať podielové

dani na úrovni minulého roka a určite budú o niečo vyššie. Takže ten dar, ktorý dostali z NR, ideme im ho brať takýmto spôsobom. Občania, ktorí žijú v okrajových mestských častiach platia aj za autobus. Na druhej strane prispievame na výkon vo verejnom záujme práve týmto občanom z okrajových častí. A občanom so Starého mesta neprispievame z príjmov mesta? Solidarita tam je. Ambícia je, aby sme boli mesto čo najväčšie. Stále tu prebieha nejaká výstavba a počet obyvateľov nám tu klesá. Situácia sa zastaví a v horizonte o päť, desať rokov nás bude aspoň o 5 tisíc občanov s trvalým pobytom viac. Jedným nástrojom, ktorým sa dajú tie podielové dane nahradiť, je daň za rozvoj. Je chyba, že sme si ju neschválili, keď prišiel Jaguar, síce je to len jednorazová daň. Takáto daň by zasiahla aj výstavbu rodinných domov. Z týchto peňazí sa nejde nič investovať, ani jeden cent. Neschvaľujeme dnes rozpočet mesta. Ale vieme, že keď sme schvaľovali tie nevyhnutné výdavky, tak tam tento príjem v tejto čiastke bol plánovaný. Pôjde to na zabezpečenie bežných výdavkov na chod úradu. Ale je mi sympatická myšlienka jedného primátora krajského mesta. „Komunikujeme aj s ostatnými mestami v Únii miest na Slovensku a dnes už je jasné, že zvyšovanie miestnych daní sa nevyhne väčšina slovenských samospráv. Na rozdiel od iných miest garantujeme, že všetky zdroje, ktoré zvýšenie daní prinesie, budú investované späť do mesta, čiže do škôl, vnútroblokov, mobility a cestnej infraštruktúry, dostupných športovísk a rekonštrukcií verejných priestorov.“ Keby sa takto dialo u nás, tak zahlasujem. U nás sa tak nedeje, takže tento materiál určite nepodporím.

p. Dovičovič – občania nedostávajú z NR dary tým zvýšením odpočítateľnej časti daňového základu, ale naopak občania v podobe iných zákonov a zákonných úprav tým, že mestá dostávajú ďalšie a ďalšie povinnosti im tie peniaze tieto zákony berú. Článok 71 ústavy SR - „na obec a VÚC možno zákonom preniesť výkon určených úloh miestnej štátnej správy. Náklady takto prenesené vo výkone štátnej správy uhrádza štát.“ NR opakovane porušuje tento článok ústavy SR, pretože prenáša na obci a mestá povinnosti bez finančného krytia. NR v tomto ponímaní, ako si to ty interpretoval, dáva darčeky občanom jedným zákonom a všetkými ostatnými im ich berie. Všetko hádže na plecía nám, miest a obcí a my sa s tým zo zákona musíme vysporiadať a zafinancovať. Tento návrh tu nie je z niečej samopaše alebo svojvôle. Je to ekonomická realita, ku ktorej mestá a obce núti štát. To, že v budúcom roku bude príjem, ktorý mesto Nitra obdrží z príjmov fyzických a právnických osôb vyšší, ako je tento rok, to je síce pravda. Ale problém je v tom, že povinnosti, ktoré bude musieť financovať, sú oveľa vyššie, ako je tento nárast. V roku 2004 sa pripravovala a schvaľovala fiškálna decentralizácia. Dnes je delenie daní z príjmov fyzických osôb medzi obce a mesta a VÚC v pomere 70 ku 30. Nazačiatku to bolo 70,3% pre obce a mestá, 23,5% pre VÚC-ky a 6,2% pre štát. Čo je s tým za tie roky, čo bral štát, nevie ani sv. Peter. Dnes je to 70,3 %, štát z tejto položky nič nenecháva a je to jediná položka, z ktorej je financovaná činnosť samosprávy. To je jedno delenie a za tým nasleduje ďalšie, ktoré je nariadením vlády. A v ňom štyrmi koeficientami. Zmenil sa pomer medzi väčšími mestami a mestami, obcami tak, že to bolo v neprospech väčších sídiel, ktoré zabezpečujú aj služby pre obyvateľov okolitých obcí určitého spádového územia, ktoré tieto obce zabezpečovať nemusia. Preto na tu nemusia vynakladať náklady. V roku 2005 podľa našich výpočtov reprezentoval ten rozdiel medzi 40 a 50 mil. SK. Kde je ten 1,5 mil. €? Ten rast z výberu daní fyzických osôb za tie roky bol enormný. A mesto touto zmenou prichádza o niekoľko miliónové čiastky, ktoré by mali tiecť do rozpočtu mesta. Tento materiál je ekonomická nevyhnutnosť a ak chceme tento chod mesta zabezpečiť, tak to jednoducho musíme urobiť. A s čím súhlasím je to, že takto vybrané poplatky z miestnych daní a poplatkov treba účelne v rozpočte použiť.

p. primátor – to percento, ktoré nám chodí z príjmov fyzických osôb, sa nedostalo na to pôvodné číslo, ktoré sme mali pred krízou. Takže to sú samé polená a mám taký pocit, že samotný Most - Híd nám odkázal, aby sme si zvýšili dane. Nie je to náš výmysel, je to holý fakt, ako prežiť, udržať samosprávu.

p. Štefek – každá vláda nesie zodpovednosť, v akom stave sa dnes nachádzajú samosprávy. Miloš, beriem to, že to je nejaká nutnosť, len mi povedz, kde takto získané prostriedky, na ktorú oblasť života budú použité. Veď my nič nedávame na zimnú údržbu, na nákup techniky do strediska MsS, nedávame ani na do vybavenie školských jedální, školského stravovania. Toto dávame na bežné výdavky a na chod vnútornej správy.

p. Oremus – tieto vystúpenia sú prirodzené, lebo pokiaľ občania vidia, že vy na sebe nešetríte a behom jedného roka narastú výdavky na vnútornú správu o 25% 2,5 mil. €, tak je úplne normálne, že sa takto reaguje. Pokiaľ by ste u seba šetrili a úrad by fungoval maximálne efektívne a pristupujeme následne k možnosti zvyšovania daní a poplatkov a zdôvodňujeme to, že už sme vyčerpali všetky možnosti v rámci seba a ideme toto urobiť a pocítite to skvalitnenie služby a služieb, ktoré mesto zastrešuje svojimi kompetenciami, tak vtedy je to pochopiteľné. Ale keď vy rozhadzujete peniaze v rámci vnútornej správy o 2 mil. €, tak je to prirodzené, že sa bránime a poukazujeme nato. To, čo sa vyhovárate, že sú prijaté zákony, ktoré vás nútia, aby ste toto urobili, tak si to rozdeľme na drobné. Podielové dane prídu minimálne v tej istej výške, ako boli v roku 2019, možno o 300 tis., 400 tis. € viac. Povinné zvýšenie platov o 10% ste vykompenzovali s tým, že ste zneužili obedы zadarmo, pozvyšovali ste poplatky réžiu, a tak ďalej. Vybrali ste od rodičov cca 300 až 400 tis. €. To znamená, že to navýšenie platov, ktoré musíme zabezpečiť z vlastných zdrojov, ste vytiahli od rodičov. Chodníky, môj odhad je 200 -300 tisíc euro. V rámci podielových daní hovoríme o tom, že minimálne o 200 – 300 tis. € budú tie podielové dane vyššie ako tento rok., takže máme to zase vykompenzované. Najskôr začnite od seba a predved'te efektívne riadenie, ktoré však nedokázate. A tie materiály, ktoré sme museli pred chvíľkou schvaľovať, svedčia jednoznačne o tom, že nemáte peniaze v rámci bežného rozpočtu a musíte to takto hasiť. A potom môžete žiadať od občanov, že potrebujeme viac kvôli tomuto a tomuto. Stotožňujem sa s poslancami z tejto strany poslaneckého zboru a som rád, že sa pridávajú k tej mojej prezentácii, ktorú som tu prezentoval už pred niekoľkými zastupiteľstvami.

p. primátor – dovoľm si nesúhlasiť, buď ste nečítali materiály o reálnom čerpaní rozpočtu alebo účelovo zavádzate. Ste v komisii pre financovanie a je mi to veľmi divné. Nesúhlasím s vašim názorom.

p. Daniš – ideme s očakávaným nárastom 2,5 %. Už tu bolo povedané, že 10% verejná správa – mzdy. Lenže to nie je len úrad, ale to sú aj MŠ a ďalej. Nikto si nevšimol, že idú hore energie a vodné. To sú všetko sumy, ktoré idú hore bez toho, aby boli kryté s prislúchajúcim nárastom. Vieme bez problémov udržať bez zvyšovania týchto položiek, ale treba si povedať, že musíme ukrátať starostlivosť o zelene, o komunikácie a ďalšie zníženie údržby. Nie je to len na zvýšenie platov. To je na to, aby sa udržala minimálne v tej istej úrovni služieb ako bola v minulých rokoch, a aby sa udržala aj požiadavka na výdavky určená ďalšími subjektami.

p. Dovičovič – na p. Oremusa. Nepáči sa mi stále používanie výrazu „Vy, Vás“. Ty nie si poslancom MZ v Nitre? Rastie cena energií, práce, sociálnych služieb, to sú všetko veci, ktoré sú mimo kompetenčného a mocenského dosahu mesta. Mesto musí na to reagovať, pretože musí za to zaplatiť. Takže netvárame sa, že tu ideme rozhadzovať peniaze.

p. Ágh – ako člen komisie chcem povedať, že tento materiál bol dosť podrobne rozobratý a otázky tohto charakteru tam boli zodpovedané.

p. Oremus – Miloš, nehnevaj sa, ale nevťahuj ma do zodpovednosti, ktorú máte Vy ako vládna koalícia. Preto hovorím „Vy“, vy nesiete zodpovednosť! Poukazujem na to aj konzistentne, aj na komisiách.

p. primátor – za ARRIVU bude doplatok 2 mil.€, čo sa nerátalo v rozpočte. Kde chcete na to vziať peniaze? To sú predbežné informácie od p. hlavnej kontrolórky, kde sa budeme pohybovať. Tu nám tie služby stúpajú. A druhá vec je, že za akých podmienok nám bude jazdiť MHD budúci rok. Tak sa tu neklamte, že tu máme neefektívne riadenie, že tu všetko prejeme. Pravda je taká, že služby okolo nás sa zvyšujú. A my musíme na to reagovať.

p. Balko – nie mesto Nitra zvyšuje poplatky a dane, ale všetky mestá a väčšie dediny zvyšujú poplatky a dane. Toto nie je spiknutie, ale to je realita.

p. Rácová – musím povedať, že ekonomická nevyhnutnosť, o ktorých hovorili kolegovia, je všeobecná spoločenská psychóza. Je to smutné, že sa v takom stave štát nachádza. Ale to nie je argument, že keď to urobia iné mestá, tak to poďme zvýšiť aj my. Ľudia sa pýtajú, čo za zvýšené dane dostanú a čo im to prinesie? Ľudia chcú to, čo sa im pred voľbami sľubovalo. Sľubovali sa kvalitnejšie životné podmienky, cesty, školy, čistotu, kanalizáciu, a tak ďalej. Vôbec sa nečudujem kolegom, ktorí sú z Dražoviec a z Krškán, ak v týchto lokalitách chýbajú základne služby pre život, tak jednoznačne tí ľudia sú nespokojní. Mali sme myslieť na to predtým, keď sme presadzovali kanalizácie, povedať, že tie peniaze potrebujeme na chod Mesta. Už som to tu hovorila viackrát, že keď šetríme a máme problémy, tak máme zaviesť nejaké šetriace princípy, aby tí ľudia skutočne videli, že si uťahujeme opasky a efektívne budeme hospodáriť. Potom sa nenačudujete, že sú tu takéto názory, noví pracovníci, vysoké platy, a tak ďalej. Nie sú rozhodujúce tie poplatky, ako signál, ktorý vyšleme občanovi. Bolo by treba urobiť vysvetľovaciu kampaň. Ako to vysvetlí p. Varga ľuďom, pretože tam nemôžu kľudne žiť. To znamená, že jedine moje riešenie prijať šetriace princípy. Máme pripravený materiál, koľko sme dali školstvu v roku 2019 a koľko im dáme teraz, koľko pošle štát a koľko my budeme musieť na tie školy doplatiť. Nezavádzajte, keď to chcete počuť, môžeme sa dnes o tom pobaviť. Jediným pozitívnym signálom je - ak pôjdu dane hore, mali by sme sa zaviazat', že budú účelne použité. Ak tie 2 mil. nabehnú na účet mesta, tak ako budú použité. Skúsme občanov presvedčiť, že to myslíme úprimne, a že tie 2 mil. budú použité na to, na čo občan očakáva. Aby boli občania spokojní. A skutočne prezentovať tie princípy šetrenia. Máme Radničné noviny a tie zatiaľ nevidíme. Je to tak vážny problém, že si to zaslúži pozornosť.

p. Štefek – na októbrovom zastupiteľstve sme mali presne čo treba dobudovať v našom meste. Ja navrhujem do budúceho rozpočtu, aby sa urobila rekonštrukcia verejného vodovodu a kanalizácie na Kráľovskej ceste. To je čiastka približne za 280 tis. € pred verejným obstarávaním a s tým, že my máme schválené, že ideme robiť súvislú opravu. A rovnako sme sa dohodli, že projektová dokumentácia na rekonštrukciu kanalizácie verejného vodovodu na Ul. J. Kráľa, projektová dokumentácia výmena vodovodu, kanalizácie Pánska dolina a rekonštrukcia vodovodu a kanalizácie na hradnom kopci a všetkých tých uličiek. A to nové, čo budem ja presadzovať a veríme, že nájdeme pochopenie, tak by malo byť v našom meste, vybudovať kanalizáciu na ul. Bočnej a potom na ul. Sadovej. A potom je urobená projektová dokumentácia a riešime tam majetkovoprávne vysporiadanie na Zobore, ul. Narcisová. A rovnako máme urobenú projektovú dokumentáciu na ul. Svätourbánskej, Podhorskej, a tak

d'alej. Tam je vydané aj stavebné povolenie, len otázne sú finančné prostriedky. Kanalizácia na Hlohovej a Jarabej, tak rovnako to navrhujeme na vyprojektovanie. A samozrejme, že každý vzhliadame na to, čo vláda schválila, že 50 mil. na dobudovanie verejných kanalizácií a vodovodov. Tak verím, že sa bude môcť aj naše mesto o tieto prostriedky snažiť. Špitálska je urobená projektová dokumentácia, ale nie je stavené povolenie. A navrhujeme ešte urobiť projektovú dokumentáciu na Gorazdovej, kde idú splašky zo všetkých bočných ulíc, kde je veľký problém. Aj sa bojím povedať finančný náklad. A bavíme sa ešte o projektovej dokumentácii na identifikáciu našej čistiarne odpadových vôd, pretože keď to nerozšírime, tak tu hrozí stavebná uzávera z pohľadu napojiteľnosti, či už občanov alebo firiem. A je potrebné vybudovať ten ľavo brežný zberač stokových vôd cez Párovské Lúky.

p. Varga – chýba mi tam jedna vec, kedy budú odstránené reklamácie v Dražovciach?

p. Štefek – podpísal som list s dodávateľom, kde žiadam odstránenie. Všetky reklamácie, ktoré boli uplatnené v roku 2014, 2015, 2016, 2017 a neboli prevedené, tak oni si myslia, že keď majú vyplatenú zábezpeku na tento projekt, tak že je všetko v poriadku. Šesťdesiat mesiacov sa drží záruka na tento projekt a akýkoľvek list ich vyzval na odstránenie nedostatkov, tak sú povinný. Toto im trvá a nepredpokladám, že teraz by sa do toho niekto pustil. Ja som sľúbil aj obhliadku, ale sme tak vyťažení, že nebolo kedy. Budúci týždeň to pôjdem obhliadnuť a pokúsime sa tú nápravu zjednať. Nič nie je premeškané, pretože listinnými dôkazmi sú usvedčení, že to musia urobiť.

p. Gut – som rád, že si tu všetko pomenoval, čo by sme mohli budúci rok rekonštruovať. Ale som za to, aby sme to dali odborne posúdiť, či to je nevyhnutné. V mestských častiach, kde je viacej poslancov, ideme rekonštruovať to, čo ešte v Krškanych nie je dobudované. Myslím si, že Krškany dlhodobo ekonomicky ťahali toto mesto a boli solidárne. Skutočne je najvyšší čas im to vrátiť.

p. Dovičovič – chcem poprosiť, aby sme dodržiavali rokovací poriadok, pretože faktickou poznámkou sa má reagovať na predrečníka a nie faktickú poznámku na faktickú. A keď to nebudeme dodržiavať, tak ťa, p. primátor, poprosím, aby si to sekol ty.

**Hlasovanie č. 17 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatku č. 1

u z n i e s l o s a n a v y d a n í

Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatku č. 1

U z n e s e n i e číslo 333/2019-MZ

u k l a d á  
zástupcovi prednostu MsÚ v Nitre  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitra č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatku č. 1 na úradnej tabuli
- T: do 15 dní  
K: referát organizačný



- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 2 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 10/2014 o miestnych daniach v znení dodatku č. 1 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 15 dní

K: referát organizačný

U z n e s e n i e

číslo 333/2019-MZ

prezentácia – 28

za – 21

proti – 5

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**10. Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1 a č. 2** **mat. č. 336/2019**

Materiál uviedol Mgr. Vladimír Petřík, vedúci odboru miestnych daní a poplatkov.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

p. Dovičovič – toto je ďalšia nemilá povinnosť, ktorú si musíme splniť. Pretože zastupiteľstvo v minulých obdobiach nelogicky, populisticky a neekonomicky dvakrát znížilo poplatok. A aj tento poplatok, ktorý je navrhovaný je pod minimom, na ktoré by bolo treba ísť, pretože každé euro znamená z hľadiska ako sa vyrubuje je cca 75 tis. €. Treba čítať rozpočet a aj návrh rozpočtu na budúci rok a z neho sa dozvedieť, že koľko musí pri dnešnom poplatku mesto z rozpočtu dofinancovanie ceny za odvoz a likvidáciu komunálneho odpadu. Ďalšou vecou je zvýšenie skládkovného. Lebo skládku máme 42 km od mesta. Toto všetko sú nepriaznivé faktory, ktoré vplývajú na výšku potrebného objemu financií, ktoré je na jednej strane službou a na druhej strane povinnosť mesta sa postarať o likvidáciu a odvoz odpadu. Keby sme chceli byť rigidní a len počítať, tak sa môžeme dostať na 35 – 37 € na to, aby sme pokryli a nemuseli dotovať.

p. Rácová – chápem tento krok, ktorý vedie k zvýšeniu poplatku za komunálny odpad. Jedna vec, ktorá mi v tejto VZN-ke chýba, je hlbší sociálny aspekt. Bolo mi povedané, že zákon neumožňuje urobiť úľavu pre viacdtné rodiny alebo ľudí v núdzi. A zo zákona môžeme znížiť poplatok len seniorom. Nepáči sa mi selekcia, ktorú ste urobili. Keď dôchodcovia, tak potom ste mali dať všetkých a nie len od 72 rokov. Tak by som bola rada, keby mi toto bolo vysvetlené, či to tak je. A o akých čiastkach hovoríme, keby sme dali všetkých dôchodcov? A keď to nemá tento sociálny aspekt pre viacdtné rodiny a ľudí v núdzi. Tak by ma tiež zaujímalo, či sa to bude riešiť nejakou smernicou primátora mesta, či to je v pláne? A prečo bola urobená táto selekcia? A o aké peniaze ide?

p. Petřík – k p. poslancovi Dovičovičovi. Denná sadzba je tak stanovená, aby po prenasobení krát počtom dní v roku a na budúci rok je párný rok 366, čiže ten poplatok presne vychádza 30 €. Čo sa týka toho zníženia poplatku, tak neviem, odkiaľ máte tú informáciu p. poslankyňa Rácová, lebo odo mňa určite nie. Lebo môže sa odpustiť aj iným skupinám, ako napr. držiteľom preukazu ZŤP. Len potom je otázka, aký bude výsledok tých úprav sadziieb, keď

takým širokým skupinám by sa ten poplatok znížil. Ja som si vyžiadal, že koľko máme v našom meste držiteľom preukazu ZŤP a skoro každý 15. má ZŤP. Takže pri takejto kategórii 72 rokov je to skoro 8 tis. ľudí a to nám urobí 180 tis. mínus. Myslím si, že v zákone je inštitút, s ktorým dokáže p. primátor posúdiť v rámci zmiernenia tvrdosti zákona, že kedy ten poplatok sociálne odkázaným znížiť alebo odpustiť.

p. primátor – aj tak robím, a aj budem robiť, prihliadať na sociálne prípady v našom meste, aj viacpočetné rodiny a aj na rodiny, ktoré sú v núdzi, ktoré majú sociálne problémy.

p. Petřík – p. poslanec Štefek si asi myslel, že ten poplatok mesto za rozvoj nebude zavádzať, ale p. primátor spomenul, že sa chystáme. Objasním, že prečo to nie je na programe dnešného dňa. Musel som čakať na schválenie novely zákona o poplatku za rozvoj, ktorá vyšla v zbierke zákonov len predvčerom. Takže bude predložený návrh VZN o poplatku za rozvoj v decembrovom zastupiteľstve.

p. Ágh – k otázke, ako sme dospeli k tej výnimke? Vychádzali sme z toho, aby sa tie príjmy a výdavky rovnali. Vychádzali sme z toho, že je nejaký konsenzus na maximálnej výške poplatkov. Poviem len, že pokiaľ by bol konsenzus taký, že by tie poplatky boli omnoho vyššie, tak ja sa nebránim takejto zmene.

p. Greško - dá sa tu hovoriť o istej solidárnosti pri poplatkoch za odvoz KO pri fyzických osobách. Čiže pri tom paušálnom poplatku. Samozrejme je to na diskusiu, to zníženie tej hranice vekovej pri odpustení polovice poplatku. Potom budeme musieť ísť so sumou, z ktorej sa vychádza. Musela by sa dostať na úroveň cca 38 až 39 € na osobu a rok, pokiaľ by sme znižovali túto hranicu, pretože zákon a aj usmernenie najvyššieho kontrolného úradu nás núti a hovorí o tom, že výber tohto poplatku od fyzických a právnických osôb by sa mal čo najviac blížiť k nule za odvoz a likvidáciu KO. Tým pádom je to na diskusiu, či ísť so sumou vyššie a naopak znižovať vekovú hranicu, od ktorej bude možné uplatniť si zľavu.

p. primátor – ja len potvrdím, že samosprávy majú zo zákona vybrať na smetnom toľko peňazí, aby pokryli náklady na odvoz a likvidáciu odpadu. Na toto nás upozorňuje aj najvyšší kontrolný úrad, a odporúča nám, aby sme výber smetného upravili.

p. Dovičovič – ja som si to počítal a pri poplatku, ktorý je aktuálne 25 €, a keby sme dali tú kompletnú zľavu, čiže poplatok nulový všetkým dôchodcom od 62 ročným občanom, tak je to 400 tis., pri 30 € poplatku je to cca 480 tis. A keď to bude 50% zľava, tak sme na úrovni 240 tis., o ktoré by bol výber z tejto položky menší. A ešte k tej solidarite. Zber KO z rodinných domov je oveľa nákladnejší ako zber z obytných domov.

p. Laurinec Šmehilová – pre mňa je to nová vec. Ja som pri tvorbe tohto dodatku žiadala, aby sme tieto cieľové skupiny racionálne zohľadnili pri odpustení z týchto poplatkov. A dostala som informáciu, že tieto skupiny nie sú taxatívne vymenované v zákone a môžeme pojednávať len o seniorskej populácii. A tie ostatné skupiny sa môžu riešiť individuálnou žiadosťou smerom k primátorovi. Je to pre mňa nová informácia a mení to môj pohľad na predložený návrh.

p. Štefek – boli tu vymenované rôzne cieľové skupiny. A čo taká cieľová skupina, čo separujeme? A to tu veľmi prísne nadväzuje na trvalý pobyt. Jeden tu má trvalý pobyt a býva ich tam desať, ktorí produkujú KO. Treba urobiť aj v tomto poriadok a potom my sa musíme baviť koncepčne. Lebo my nevieme, koľko budeme môcť vozit' odpad do Starého Tekova.

Treba sa aj nad tým zamýšľať. A k tým 72-ročným spoluobčanom, ktorých si všetci vážime, pretože mesto v minulosti budovali, a že budeme solidárni a takýmto rozhodnutím podporíme tú zníženú platbu.

p. Greššo – jasne si treba povedať, že separujeme kvôli ekológii a nie kvôli ekonomickej výhodnosti. Separovanie nemá nič s ekonomicou výhodnosťou, jediné prečo separujeme je ekológia. Ťažko sa ide ruka v ruke ekonomicke zvyhodňovať neekonomicke vec. Propagujem a aj zastávam separáciu odpadu.

p. Gut – tie naše náklady určite rastú aj v tejto súvislosti, že to vozíme pomerne ďaleko na skládku. A preto sa chcem spýtať, či sa zaoberáte touto myšlienkou a hľadáte inú alternatívu na likvidácie odpadu? Lebo tieto náklady nám budú len rásť a rásť. Ak si dobre pamätám, p. primátor, tak s vašim predchodcom ste chceli diskutovať na tému spaľovňa. Chcel by som vedieť, či máte nejakú alternatívu alebo víziu, čo by sa s týmto dalo robiť? Lebo skutočne aj tie skládky nie sú bez limitné a raz sa naplnia. Nejaký koncept, alebo filozofia, či je do budúca rozpracovaná?

p. primátor – koncepcia do budúca je taká, že treba zaviesť množstevný zber, legislatíva nás k tomu tlačí a musíme ísť týmto smerom.

p. Peniaško – dával som podklady, ako by to malo ísť hore. Zvýšenie poplatku do enviroföndu, tak by to stálo každého občana 4,5 za dva roky. Minulý rok ste ich ušetrili, lebo bolo po voľbách a nebol čas robiť VZN-ku. Keď toto všetko zrátame, to navýšenie 4,5 na každého občana, tak potom si občania musia uvedomiť, že sa posledných desať rokov v Nitre sa zvýšila o 30% produkcia občana a to je 100 kg. A to, keď si zrátame, tak čo to ukladáme, tak to sú ďalšie 3 € na občana. Na budúci rok ide ďalšie navýšenie a ešte väčší skok. Teraz je zo 7 € do enviroföndu na 12 a na budúci rok na 18 a to bude v tom prípade, ak budeme tak dobre separovať ako separujeme. Nitra separuje na 40%. Vy sa budete musieť pripraviť na to, že budúci rok už len z tohto titulu minimálne 3 € navyše. A to sú peniaze, ktoré idu mimo nás. Nikto si neprilepšuje, ani mesto a ani NKS. Skládkovanie je rovnocenné so spaľovaním. Nitra má ešte na dva roky zmluvu a potom nás čaká verejné obstarávanie.

p. primátor – k tomuto bude treba stretnutie, kde si dokážeme povedať, aké sú naše možnosti.

p. Peniaško – v dnešnej dobe my sa musíme správať ekonomicke. A dnes, keby sme išli súťažiť, že či skládka alebo spaľovňa, tak vyhrá skládka. Lebo verejné obstarávanie rozhoduje tak, že rozhoduje ekonomicke stránka. A dnešná cena skládkovania je polovičná, ako spaľovania.

p. primátor – neviem, či ste postrehli, ale pri Šali vzniká spaľovňa.

**Hlasovanie č. 18 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1 a č. 2  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í  
Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1 a č. 2

u k l a d á

vedúcemu odboru miestnych daní a poplatkov zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1 a č. 2 na úradnej tabuli

T: do 15 dní

K: referát organizačný

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 3 k Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Nitry č. 11/2014 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení dodatkov č. 1 a č. 2 na webovom sídle mesta Nitry

T: do 15 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 29

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 4

Návrh bol schválený.

### **11. Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4** **mat. č. 319/2019**

Materiál uviedol Mgr. Martin Horák, vedúci odboru inovácií, transparentného riadenia a klientskej spokojnosti.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Špoták – chcem poďakovať za pripravený materiál a prejaviť súhlas s týmito návrhmi a zároveň si ho osvojujem.

p. primátor – chcem sa taktiež poďakovať p. Horákovi za spracovanie tohto materiálu. Bolo tu niekoľko pracovných skupín, mali ste možnosť sa stretnúť s p. Horákom a prediskutovať. A aj preto ten pozmeňovací návrh vychádza aj z tých rozhovorov, ktoré sme mali s obyvateľmi tohto mesta. Proces bol veľmi dobre zvládnutý.

p. Rácová – mala som šťastie, že som počula výklad a ciele, ktoré sledujú p. Horáka na stretnutí s občanmi na Klokočine. Trocha som sa do tej problematiky hlbšie dostala. Videla som aj reakcie a otázky občanov, čoho všetkého sa obávali a oceňujem váš cieľ trocha vyprázdniť to mesto a urobiť plynulé parkovanie, donútiť ľudí, aby používali aj MHD. Z čoho mám ale obavy a chcela by som ich tu povedať. Osobne si myslím, že vzhľadom na to, že je pokročilý termín, tak mám obavy, že organizačne a procesne nestihneme tento proces spustiť od 1. januára 2020, organizačne, procesne so všetkým. Potom sú tam finančné zdroje, ktoré sú potrebné na to, aby sme to mohli spustiť. Na stretnutí s ľuďmi, nám hovorili, aby sme nerušili

to, čo funguje, pokiaľ nemáme istotu, že to nové je funkčné. Osobne si myslí, že ak máme dnes tento materiál, tak v dnešnom rozpočtovom opatrení by mala byť táto akcia finančne krytá. A nie je. Mali sme si povedať, že budeme robiť túto zónu, potrebujeme takéto dopravné značenia, toľkoto automatov. Toto všetko musíme urobiť a bude nás to stáť toľkoto a toľkoto. Schválime VZN a nemáme to finančne kryté?

p. Horák – čo sa týka organizačného zabezpečenia, tak to, čo potrebujeme zabezpečiť reálne sú zmeny cien v automatoch a cez SMS parkovanie. Toto je už v procese, máme to predhodnotené s firmami, ktoré nám to robia. Potom potrebujeme vytvoriť, ako keby formuláre žiadosti a na tom už tiež pracujem. Finančná náročnosť, tak vzhľadom k tomu, že toto je kozmetická úprava toho, čo nám už dnes platí v meste, tak proces kontroly a proces dokazovania zaplatenia cez SMS zostáva rovnaký. Takže naša finančná náročnosť je spojená s iba prekalibrovaním cien v automatoch. Doprané značenie sa mení okrajovo.

p. primátor – stáť nás budú tie ďalšie kroky a to zavádzanie v mestských častiach, následná výmena automatov. Ale teraz sú tie náklady minimálne.

p. Oremus – bolo by veľmi užitočné, pokiaľ by v tom materiáli bolo prehľadne uvedené, ktoré parkovacie karty v tom VZN budeme mať? Ako sú riešení podnikatelia, ktorí majú v centre mesta prevádzky? Je potrebné meniť automaty? Určite budú finančne dopady a každý materiál by mal mať vyčíslený finančný dopad na rozpočet mesta. Aký dopad to bude mať? Pokiaľ máme určité nezrovnalosti, tak by som navrhol, keby sme ho upravili a na ďalšom MZ 12.12. by sme ten materiál schválili.

p. Horák – z parkovacích kariet zostáva len rezidentská, zavádza sa abonentská karta a ZŤP karta, čiže žiadna voľná zamestnanecká nezostáva. Treba si uvedomiť, že nám budú stále dobíhať tie parkovacie karty, ktoré sú vydané. A čo sa týka podnikateľov, zásobovanie, tak každý deň majú na pešej zóne do 9 hodiny. A ostatné ulice, tak tam sú každý deň od 16 hodiny do 8 hodiny na zásobovanie. A kolega Maruniak pripravuje parkovacie miesta pre zásobovanie do určitej doby. V priebehu budúceho roka na ul. Farskej a Palárikovej by mali vzniknúť parkovacie miesta pre zásobovanie.

p. Král – my na VMČ Staré Mesto už ani dnes nesúhlasíme a nedávame súhlas pre fyzické a právnické osoby v centrálnej mestskej zóne. Výnimkou sú ZŤP.

p. Obertáš – chcel by som poďakovať p. Horákovi, že bol ústretový aj v prípade otázok a vypracoval materiál, ktorý má znamenať začiatok parkovacej politiky. Ale nič tým občanom neponúkame, nevieme garantovať, že navýsime autobusové spoje. Máme tri záchytné parkoviská na Štúrovej ul., pri atletickom štadióne a pri hokejovom štadióne. A bolo by možno dobré aj z našej strany, že budeme garantovať, že vystavíme napr. garážový dom, navýsime počet spojov. Lebo urobíme rázny rez a nedáme možnosť podnikateľom alebo zamestnancom, ktorí sú v centrálnej mestskej zóne zamestnaní. Či sa nezvažovalo ročná elektronická karta pre tých, ktorí chcú byť odbremenení od tých SMS-iek? Toto mi tam chýba, čo mesto ponúkne tým, čo boli každodenne odkázaní na to parkovanie v centre mesta?

p. Horák – v tomto roku automaty ešte nebudeme potrebovať, ale až o rok neskôr na tú reguláciu, ktorú plánujeme od roku 2021. Autobusové spoje môžeme začať riešiť až keď budeme vedieť, ako to bude s MHD. Záchytné parkoviská budeme musieť vytvárať hlavne v okrajových častiach mesta. Ale keď si zoberieme, že od zastávky do centra máme 15 min. celé mesto. Každý, kto je ochotný prejsť 15 min. autobusom, tak bezproblémovo nájde miesto

na parkovanie. Sú tam veľké parkoviská. Tam ide skôr o to, že ľudia budú musieť meniť svoje návyky a nebude to pre nich príjemné. Proces prípravy tohto návrhu bol taký, že sme prichádzali s tromi alternatívami, ktoré sme prednášali aj na komisie mobility. A nakoniec nám zostala aj od komisie mobility od odborníkov verzia bez kariet. Čiže predplatené parkovacie karty nie sú pre nás dobré riešenie, lebo nechceme motivovať ľudí, aby parkovali v centre mesta.

p. Barbarič – čo sa týka toho parkovania v tej centrálnej mestskej zóne, tak sú tam vlastníci alebo nájomníci tých bytov alebo nebytových priestorov, takže tí budú mať nárok na tú rezidentskú alebo abonentskú kartu. Koľko máme vlastne vydaných parkovacích kariet a koľko máme reálne parkovacích miest v centre mesta?

p. primátor – 1902 máme reálne parkovacích miest a 2600 vydaných kariet. To je neudržateľné, musíme spraviť rázny krok vpred parkovacej politike. Rozprávali sme sa s odborníkmi, ktorí nám riešia plán udržateľnej mobility. Naozaj máme problém s parkovaním a toto tu bude historický moment, kedy nastavíme normálne parkovanie v meste. Kde ten človek príde a krátkodobo zaparkuje a nájde tam 20% voľných miest.

p. Moravčík – zavedením tejto regulácie im ponúkame vlastne to, že keď ide do mesta, tak je väčšia pravdepodobnosť, že si nájde parkovacie miesto. A vedľajší efekt je, že dnes sú autá, ktoré hľadajú po meste parkovanie a tým nám zahusťujú dopravu, takže týmto pomôžeme aj dopravnej situácii.

p. Oberáš – na tých záchytných parkoviskách, koľko máme parkovacích miest? A ideme si spraviť poriadok aj na parkovisku pred MsÚ?

p. Horák – parkovisko pri parku má nejakých cca 450 miest a keď prirátame k tomu aj miesta pri atletickom štadióne, trojuholník pri Výstavnej a Štúrovej tak sa dostaneme cez 1000. V centre bude aj tak parkovať väčšina, akurát, že my musíme umožniť aj tým ostatným parkovať.

p. Rácová – konečne som si to dala dohromady. A prečo sa tu používa rezidentská karta, keď sa v materiáli nenachádza? Podľa tohto sú to zavedené len tri karty – občianska karta PKO, ZŤP a abonentská karta, ktorá sa dnes doplnila týmto uznesením. Tak, prosím vás, keď sa v materiáli nepoužíva rezidentská, tak ju tu už nepoužívajte.

p. primátor – každý vie, čo to znamená, je to pre obyvateľa s trvalým pobytom v našom meste.

p. Rácová – tak potom to dajte občianska a do zátvorky rezidentská. A potom § 8 – oslobodenie od parkovného a zníženie ceny. Tam vkladáme tieto dve zarážky, pričom v tej jednej sa píše, že držiteľom preukazov budú osobitne značené parkovacie preukazy. Ako budete kontrolovať, že je to vozidlo poslanca a zamestnanca, keď nebude označené alebo bude označené?

p. primátor – každé vozidlo je označené ŠPZ-ťou, ktorá bude nahlásená v systéme, ktorý bude používať MsP.

p. Rácová – tak potom neviem, prečo to v tej jednej zarážke to je a v ostatných sa to nenachádza. Pretože podľa mňa to nie je až tak vysoko nákladné, aby sme nemohli mať parkovacie preukazy.

p. Štefek – asi naozaj tie karty mohli byť štyri a to rezidentská, abonentská, ZŤP a poslanci/zamestnanci, ktoré by bývali za sklom a je to vyriešené.

p. primátor – je to myslené aj do budúcnosti. To znamená, že keď budeme mať prístroj, ktorý bude čítať ŠPZ-ty, tak to bude jednoduchšie, keď to teraz nastavíme.

p. Štefek – kým to bude, tak si myslím, že bezpečnejšie bude, keď budú tieto karty vydané. Je vidieť tu ten pokrok a je dobré, že máme zrátané tie parkovné miesta 1902. Ale koľko je bytov v starom meste? Veď keď tam vydáme rezidentské a abonentské karty, tak zaplníme mesto. To je dôležitý údaj, ktorý tu chýba. O abonentskú kartu si môžu požiadať dve skupiny. Prvá skupina, ktorá je užívateľom alebo nájomcom tej bytovej jednotky. A druhá je vlastník alebo držiteľ motorového vozidla. Platby cez SMS-ky nás niečo stoja, veď z tej platby sa odrátava operátorovi.

p. primátor – to je ako v automate za to, že ho máme v prevádzke.

p. Štefek – keď do automatu hodím mincu, tak mesto si vyberie mincu.

p. primátor – no nie je to tak, to tiež stojí ESB-ku a prevádzku toho.

p. Štefek – dokonca keď platím SMS-kou, tak mi príde asi 10 min. predtým ako mi uplynie čas ďalšia SMS-ka. Rád by som videl to, čo vyberieme na parkovnom a čo zaplatíme tomu operátorovi. A samozrejme treba si urobiť poriadok na vlastnom parkovisku. Teraz vyčleníme na Damborského, lebo žiadny zamestnanec nezaplatí 12 € za pracovnú zmenu, takže tam bude možnosť. A vyriešenie parkovania nás bude stáť niekoľko miliónov eur. A takéto niečo sme si možno mali na štvrtý roka vyskúšať v malej zóne, ako napr. pod Kalváriou. Lebo púšťame sa do procesu, ktorý nebude jednoduchý. A § 4, ktorý hovorí o tom, že sa presúvame do prvého okruhu. Wilsonovo nám., parkovisko pri Tr. A. Hlinku vrátane blízkeho výbočiska, som trochu zorientovaný v meste, ale toto neviem, kde to je.

p. Pánsky – je to z predchádzajúcej VZN-ky a je to pri Univerzitnom moste. A vo VZN-ke pri občianskej karte je v zátvorke uvedená rezidenčná karta.

### **Hlasovanie č. 19 o diskusnom príspevku p. Ďurančínskeho v rozsahu 5 min.**

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

p. Ďuračínský – parkovacie karty využívam do roku 2013 a keď som videl návrh, že ich idete zrušiť, tak treba sa zamyslieť nad tým, že či už zamestnanecké alebo voľné, využívajú nielen občania Nitry, ale aj z okolitých obcí. Keď majú cestovať 15 min. autobusom zo záchranného parkoviska, tak nestihnú vyzdvihnúť deti zo škôlky a zo školy. Oceňujem návrh, že sa ide robiť niečo s parkovaním, lebo napriek tomu, že máme parkovacie karty, tak často

nezaparkujeme nikde v meste, aj keď parkujeme za ročný poplatok. Bol by som rád, keby ste zvážili, aby ste túto parkovaciú politiku riešili tak, že tie parkovacie karty ostanú a bola by zvýšená cena. Ale, že to úplne zrušíte a 1700 ľudí si má riešiť parkovanie približne k sume 2200 – 2500 ročne, keby tam každý deň parkovali s porovnaním so sumou 170 €, čo bola PKV alebo PKZ, tak to je krok, ktorý nebral vôbec ohľad na tých ľudí, ktorí majú parkovacie karty.

### **Hlasovanie č. 20 o osvojenom poz. návrhu p. Špoták –**

1. V prílohe č. 2 – Cenník parkovného sa v poradí druhej *Poznámke* v druhej vete za slovo parkovacia, dopĺňa slovo „karta“

2. V prílohe č. 2 – Cenník parkovného sa dopĺňa písmeno c), ktoré znie:

„c) Abonentská parkovacia karta

*Poznámka:*

Abonentská parkovacia karta „PK-A“ sa vydáva pre fyzickú osobu bez trvalého pobytu v spoplatnenej zóne dočasného parkovania za podmienky, že fyzická osoba je:

a) užívateľom, nájomcom bytovej jednotky po predložení nájomnej zmluvy alebo obdobného právneho vzťahu,

b) vlastníkom, prípadne držiteľom motorového vozidla.

Karta sa vydáva maximálne na dve spoplatnené miestne komunikácie v blízkosti bydliska (abonentská karta). Na jednu bytovú jednotku môžu byť vydané maximálne 2 parkovacie karty, pričom ich cena je nasledujúca:

1. Parkovacia karta – 100,00 €/rok
2. Parkovacia karta – 200,00 €/rok“

3. V Prílohe č. 2 na konci v **Podmienkach vydávania a platnosti parkovacích kariet** sa ruší znenie prvej odrážky a nahrádza sa textom:

„- parkovacie karty sa vydávajú na základe žiadosti na konkrétne evidenčné číslo vozidla a bytovú jednotku, pokiaľ nie je ustanovené inak,“

a na konci sa pripájajú nové odrážky s textom:

- „- parkovacia karta sa vydá iba žiadateľovi, ktorý je poplatníkom poplatku za komunálne odpady v meste Nitra a nemá žiadne nedoplatky voči mestu Nitra,
- pre jednu bytovú jednotku nie je možné kombinovať vydávanie rezidentských a abonentských kariet.“

prezentácia – 29

za – 24

proti – 2

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

### **Hlasovanie č. 21 o osvojenom poz. návrhu p. Špoták –**

- v § 8 sa dopĺňajú nové odrážky znenia:

„- pre vozidlá poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre,

- pre vozidlá zamestnancov Mesta Nitra na miestnej komunikácii Damborského a na parkovisku pri mestskom úrade.“



prezentácia – 29  
za – 22  
proti – 2  
zdržal sa – 5  
Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 22 o návrhu p. Oremusa – vrátiť materiál na dopracovanie**

prezentácia – 28  
za – 8  
proti – 0  
zdržal sa – 8  
Návrh nebol schválený.

**Hlasovanie č. 23 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4  
u z n i e s l o s a n a v y d a n í  
Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitry č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitry v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 vrátane nasledovných schválených zmien:

4. V prílohe č. 2 – Cenník parkovného sa v poradí druhej *Poznámke* v druhej vete za slovo parkovacia, dopĺňa slovo „karta“
5. V prílohe č. 2 – Cenník parkovného sa dopĺňa písmeno c), ktoré znie:  
„c) Abonentská parkovacia karta  
*Poznámka:*  
Abonentská parkovacia karta „PK-A“ sa vydáva pre fyzickú osobu bez trvalého pobytu v spoplatnenej zóne dočasného parkovania za podmienky, že fyzická osoba je:  
a) užívateľom, nájomcom bytovej jednotky po predložení nájomnej zmluvy alebo obdobného právneho vzťahu,  
  
b) vlastníkom, prípadne držiteľom motorového vozidla.  
Karta sa vydáva maximálne na dve spoplatnené miestne komunikácie v blízkosti bydliska (abonentská karta). Na jednu bytovú jednotku môžu byť vydané maximálne 2 parkovacie karty, pričom ich cena je nasledujúca:  
3. Parkovacia karta – 100,00 €/rok  
4. Parkovacia karta – 200,00 €/rok“
6. V Prílohe č. 2 na konci v **Podmienkach vydávania a platnosti parkovacích kariet** sa ruší znenie prvej odrážky a nahrádza sa textom:

„- parkovacie karty sa vydávajú na základe žiadosti na konkrétne evidenčné číslo vozidla a bytovú jednotku, pokiaľ nie je ustanovené inak,“

a na konci sa pripájajú nové odrážky s textom:

„- parkovacia karta sa vydá iba žiadateľovi, ktorý je poplatníkom poplatku za komunálne odpady v meste Nitra a nemá žiadne nedoplatky voči mestu Nitra,

- pre jednu bytovú jednotku nie je možné kombinovať vydávanie rezidentských a abonentských kariet.“
- v § 8 sa dopĺňajú nové odrážky znenia:
  - „- pre vozidlá poslancov Mestského zastupiteľstva v Nitre,
  - pre vozidlá zamestnancov Mesta Nitra na miestnej komunikácii Damborského a na parkovisku pri mestskom úrade.“

U z n e s e n i e číslo 335/2019-MZ

u k l a d á  
hlavnému architektovi mesta Nitra  
zabezpečiť:

- prostredníctvom referátu klientskeho centra vyvesenie vydaného znenia Dodatku č. 5 k VZN č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4 na úradnej tabuli mesta Nitra

T: do 10 dní

- prostredníctvom referátu informačných technológií zverejnenie vydaného Dodatku č. 5 k Všeobecne záväznému nariadeniu Mesta Nitra č. 8/2014 o dočasnom parkovaní na území mesta Nitra v znení dodatku č. 1, 2, 3, 4

T: do 30 dní

K: referát organizačný

prezentácia – 29

za – 21

proti – 3

zdržal sa – 5

Návrh bol schválený.

## **12. Informatívna správa „Zmena trasovania MHD v súvislosti s vylúčením možnosti otáčania pred priestorom bývalej Plastiky“** **mat. č. 265/2019**

Materiál uviedol Ing. Pavol Jakubčín, odbor komunálnych činností a životného prostredia.

Spravodajca: p. Peter Mezei

p. Gut – môžem potvrdiť túto novú situáciu, kde sme sa vyjadrili za tú maximalistickú verziu. Chcel by som požiadať do budúcnosti, aby sme hľadali vhodné riešenie na úrovni samosprávy, poprípade s VÚC. Aby sme mohli zobrať plochu, kde by mohlo byť otočisko. Pretože tá SŠ polytechnická má dlhodobý problém s presunom ich žiakov. Mám na stole list od p. riaditeľky o riešenie tohto problému. Tak mohli by sme hľadať nejaké optimálne riešenie aj na úrovni VÚC, či tam nájdeme nejaký priestor, kde by sme mohli zriadiť zástavku aj s otočiskom.

p. primátor – riešila sa tam svetelná situácia ako pomocný bod a ten nám zamietol KDI. Nedávam tomu veľkú šancu, že by sme sa posunuli.

p. Jakubčín – sledujeme všetky tieto aktivity, ktoré sa v okolí dejú, ktoré by dávali nádej nájsť miesto na otočenie autobusu. Ak nájdeme iné riešenie, tak budeme to mať stále ako aktuálne.

**Hlasovanie č. 24 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Informatívnu správu „Zmena trasovania MHD v súvislosti s vylúčením možnosti otáčania pred priestorom bývalej Plastiky“

berie na vedomie

Informatívnu správu „Zmena trasovania MHD v súvislosti s vylúčením možnosti otáčania pred priestorom bývalej Plastiky“

U z n e s e n i e číslo 336/2019-MZ

prezentácia – 23

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**13. Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií a chodníkov na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2019 – 2020** mat. č. 318/2019

Materiál uviedol Ing. Lubomír Muzika, odborný referent správy a údržby miestnych komunikácií, OKČaŽP.

Spravodajca: p. Ján Vančo

**Hlasovanie č. 25 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh operačného plánu zimnej údržby miestnych komunikácií a chodníkov na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2019 – 2020

s c h v a ľ u j e

Operačný plán zimnej údržby miestnych komunikácií a chodníkov na území mesta Nitry na obdobie zimnej sezóny 2019 – 2020

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 337/2019-MZ

prezentácia – 24

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**14. Konceptia riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Nitry na roky 2019 – 2022** mat. č. 332/2019

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. primátor – p. Barát, za mňa jedno veľké poďakovanie, že robíte pre nás takéto veci.

p. Barát – uviedol by som taký kontext, že tento materiál je realistický k tomu, čo bolo urobené v meste Nitra, ale hlavne sa snažíme byť aktuálni k tomu, čo sa robí na celoslovenskej úrovni, ako sa pripravuje tento materiál. Preto ciele, ktoré sú celoslovenské, ktoré by sme adaptovali konkrétne na podmienky mesta Nitry. Z nich sme vypichli tri kľúčové, ktoré sú zdôraznené v materiáli. Ak dokážeme urobiť to, čo sa tu povedalo, tak chceme pokračovať ďalej a s dôrazom na témy, ktoré sme tu nezdôraznili a to je prevencia, ktorú vidíme ako kľúčovú v budúcom období. Správa hovorí o smerovaní, ale nehovorí podrobne o ceste k týmto cieľom. Chceme, aby sme boli dostatočne pružní, a aby sme vedeli aktívne reagovať na to, čo sa odohrá na Slovensku a na to, čo sa zdrojovo ponúka z EÚ a na to, aká sa ukáže potreba. My vlastne nevieme, koľko ľudí bez domova žije na území mesta Nitry. Naša ambícia je, aby sme ich spočítali a aby sme mali okrem kvantitatívnych ukazovateľov aj kvalitatívne. Čiže to znamená, že čo sú reálne potreby týchto ľudí čo žijú bez domova a aby sme sa potom pripravili ďalšie projekty a programy v ďalšom období.

p. Šmehilová – chcem poďakovať všetkým, ktorí boli do tohto procesu aktívne zapojení. Tento materiál prináša nielen veľmi kvalitné spracovanie a aj dáta a takú mapu sociálnych služieb, ktorú máme na území mesta Nitry. Ale nedá mi zdôrazniť, že zodpovednosť za riešenie k tejto problematike má aj NSK. A ja som už iniciovala do koncepcie rozvoja sociálnych služieb NSK, aby NSK začal aktívne konať, lebo v tejto cieľovej oblasti zatiaľ nekoná. Takže som veľmi rada, že tento materiál reflektuje prioritné programové ciele, ktoré sme si stanovili na toto obdobie. Myslím si, že sa to podarilo uchopiť praktickým spôsobom a keď sa dostaneme k tým opatreniam, ktoré si budeme schvaľovať na MZ na dvojročné obdobie ako konkrétne ciele, ktoré v danom období chceme dosiahnuť, tak verím tomu, že presne takýmto spôsobom sa nám to podarí plniť. Takže veľmi pekne chcem poďakovať.

p. Vančo – treba si povedať, že v našom meste tých ľudí sú stovky. Prízvukoval by som, že treba popracovať z verejnou mienkou. Máme oddelenie, ktoré tento priestor môže zaplniť. Minimálne teraz pred zimou treba vyhodiť ten plagát, aby sa vedeli pohybovať a kde nájsť pomoc. Možno mesto by mohlo viac pracovať s tou sociálnou výdajňou. Lebo v priemere šesť tých bezdomovcov prichádza do výdajne. Keby sme ich vedeli viac informovať, tak by možno vedeli viac vyžívať tie výhody sociálnej výdajne. Potom je tu fakultná nemocnica a policajný zbor, ktoré sa síce nestýkajú s mestom, ale sú tam spomenutí lekári, ktorí odmietajú ošetriť takýchto ľudí, takže treba ich asi motivovať. Čiže to je asi na rokovanie medzi fakultnou nemocnicou a mestom. A rovnako aj pri vybavení dokladov pre bezdomovcov, čo je proces, ktorí sami nezvládnu. Čiže to je proces, aby aj polícia, aj systém, aby to mali zjednodušené v rámci zákona. Tiež sa chcem poďakovať a verím, že sa to podarí dať do praxe, a že to bude fungovať.

p. Štefek – chcem sa p. Barátovi poďakovať, že takéhoto človeka v Nitre máme, ktorý zastrešuje činnosť okolo bezdomovcov nielen v našom meste, ale aj v rámci Slovenska. No a 30 rokov po revolúcii by bolo lepšie, keby sme tu takýto materiál nemali. A toto nie sú len občania nášho mesta, ale aj okresu, kraja a aj celého Slovenska. Bolo by dobré poupratovať si naše služby, a to ako my a VÚC-ka. Lebo v našom zariadení robíme také služby, ktoré by mala robiť VÚC-ka. A je na čase, aby sme si to aj dátumovali. A dávam do pozornosti, že ak niekedy bude mesto niekoho oceňovať, tak by tam p. Barát mal byť určite.

p. primátor – veľmi pekne ďakujem všetkým, ktorí participovali na tomto projekte a veľmi si to vážim. Je to súčasť nášho mesta a musíme sa k tomu patrične postaviť.

**Hlasovanie č. 26 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Konceptiu riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Nitry na roky 2019 – 2022  
s c h v a ľ u j e

Konceptiu riešenia problematiky ľudí bez domova na území mesta Nitry na roky 2019 – 2022

U z n e s e n i e číslo 338/2019-MZ

prezentácia – 26

za – 26

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **15. Návrh na zmenu uznesenia č. 170/2005-MZ zo dňa 12.05.2005 mat. č. 333/2019**

Materiál uviedla PhDr. Nad'a Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Oremus – prečo nedávame maximálnu možnú zásobu, ktorá tam vyplýva?

p. Štefek – zvýšením nájmu na 1 €/m<sup>2</sup>/mesiac - murovaných bytov nižšie štandardu v lokalite Orechov dvor by sme s optimalizovali pomer medzi úhradou za nájomné a výškou príspevku na bývanie. Ako sa to dotkne samotných obyvateľov?

p. Šimová – návrh prečo nedávame maximum 5% a to je 1,38, ale navrhujeme 1€ je práve to, že zodpovedá tej výške príspevku na bývanie, ktorá im je vyplácaná v rámci dávky v hmotnej núdzi. To znamená, že to, čo od štátu dostanú, tak to pôjde vlastne na bývanie k nám.

p. Varga – všetci vieme, že si normálne platíme. A títo ľudia, ktorí tam bývajú, aby dostávali ešte väčšiu podporu ako platili a všetci veľmi dobre vieme, že tam prenajímajú svoje priestory a oni to majú ako zárobkovú činnosť. Dokedy a prečo?

**Hlasovanie č. 27 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 170/2005-MZ zo dňa 12.5.2005

s c h v a ľ u j e

- výška nájmu v 36 murovaných nájomných bytoch nižšieho štandardu v bytových domoch v lokalite Orechov dvor, súpisné č. 450, 451, 452, 453, sa mení z pôvodnej výšky nájomného

0,66 €/m<sup>2</sup>/mesiac na **1,00 €/m<sup>2</sup>/mesiac**

U z n e s e n i e číslo 339/2019-MZ

prezentácia – 25  
za – 23  
proti – 1  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**16. Návrh na zmenu uznesenia č. 197/2009-MZ zo dňa 25.06.2009 mat. č. 334/2019**

Materiál uviedla PhDr. Naďa Šimová, vedúca odboru sociálnych služieb.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Oremus – takže dávam ten návrh, ktorý nestihol dať p. poslanec Varga. Aby sme dali plnú sadzbu, ktorá nám vychádza v rámci toho výpočtu. Čiže, keď ho nemôžem dať späť, tak ho nedávam a budem hlasovať proti.

**Hlasovanie č. 28 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia číslo 197/2009-MZ zo dňa 25.6.2009

s c h v a ľ u j e

- výška nájmu v 25 nájomných bytoch nižšieho štandardu kontajnerového typu v lokalite Orechov dvor, súpisné č. 490, sa mení z pôvodnej výšky nájomného 0,65 €/m<sup>2</sup>/mesiac na **1,00 €/m<sup>2</sup>/mesiac**

U z n e s e n i e číslo 340/2019-MZ

prezentácia – 24  
za – 22  
proti – 1  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**17. Návrh na schválenie:**

**a) ukončenie prevádzky denného stacionára, Janského 7 s kapacitou 5 miest a výmaz uvedenej sociálnej služby z registra poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020; b) zníženie počtu miest na 8 v dennom stacionári pre osoby postihnuté autizmom, Baničova 14, Nitra v registri poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020** mat. č. 352/2019

Materiál uviedla PhDr. Silvia Lužáková, vedúca úseku sociálnych služieb Baničová a Olympia.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Šmehilová – do vysvetlím tú situáciu, lebo z hľadiska procesu deinštituálizácie naozaj vytváranie podmienok pre rozširovanie ambulantných a terénnych sociálnych služieb by mala byť pre samosprávy prioritou. V tomto prípade to vyzerá, ako keby sme sa týchto služieb nejakým spôsobom zbavovali alebo znižovali. Je to vlastne zmenou legislatívy, ktorá sa udiala v roku 2017, kedy sa finančný príspevok z ministerstva viaže na obsadenosť

konkrétnych miest, kde klient musí odobrať zákonom stanovený hodinový mesačný limit. A to ovplyvnilo neflexibilitu z pohľadu klientov využívania tejto sociálnej služby. Súčasne na kapacitu toho daného zariadenia sa aj zákonom viažu personálne limity odborných a iných zamestnancov. A vzhľadom na podmienky stanovené v zákone sme ako keby vykazovali preobsadenosť v daných sociálnych službách. Ale nedá mi zdôrazniť jeden fakt, že keď sa v minulom volebnom období zakladal denný stacionár na Jánskeho ul., tak sme niektorí poslanci otvorene kritizovali toto zakladanie. Pretože jeho dôvodom zakladania bolo, aby sme adaptovali budúcich klientov pre pobytovú sociálnu službu, čo nebolo cieľom a ani zámerom tejto sociálnej služby. A to vlastne preukázala aj prax, že obsadenosť, alebo záujem o túto dennú sociálnu službu s cieľom adaptovať klientov na budúcu pobytovú sociálnu službu je neefektívne. Samozrejme, že sa nebránime do budúca k tomu, že keď budú klienti schopní spĺňať spolu s rodičmi tie zákonom stanovené počty hodín, odobrať, tak pristúpime flexibilne k rozšíreniu tej kapacity. Obidva tieto návrhy prejedala sociálna komisia a prijala jednomyselné stanovisko.

**Hlasovanie č. 29 o návrhu na uznesenie – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na schválenie:**

- a) ukončenie prevádzky denného stacionára, Jánskeho 7 s kapacitou 5 miest a výmaz uvedenej sociálnej služby z registra poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020;
- b) zníženie počtu miest na 8 v dennom stacionári pre osoby postihnuté autizmom, Baničova 14, Nitra v registri poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020

s c h v a ľ u j e

- a) ukončenie prevádzky denného stacionára, Jánskeho 7 s kapacitou 5 miest a výmaz uvedenej sociálnej služby z registra poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020;
- b) zníženie počtu miest na 8 v dennom stacionári pre osoby postihnuté autizmom, Baničova 14, Nitra v registri poskytovateľov sociálnych služieb k 01.01.2020

u k l a d á

riaditeľke Správy zariadení sociálnych služieb

zabezpečiť všetky úkony potrebné k uskutočneniu schvaľovacej časti uznesenia v Registri poskytovateľov sociálnych služieb vedenom Nitrianskym samosprávnym krajom

U z n e s e n i e

číslo 341/2019-MZ

prezentácia – 25

za – 25

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**18. Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1 – 10** **mat. č. 353/2019**

Materiál uviedla PhDr. Silvia Lužáková, vedúca úseku sociálnych služieb Baničová a Olympia.

Spravodajca: p. Anna Laurinec Šmehilová

p. Štefek – mám obavu, že okrem toho, že prenášame sídlo, že by sme mali robiť aj iné úkony. Predsa riaditeľka organizácie tam má svoj tím a ten pôjde s ňou? Keď sú tam vytvorené na to priestory, pretože to bolo nastavené na inú organizačnú štruktúru a teraz je iná. Toto sme tu mali mať, čo sa vlastne ide udiť, čo sa sťahuje z Baničovej a naopak. Táto informácia mala byť súčasťou tohto materiálu.

p. Šmehilová – p. riaditeľka na Jánskeho z hľadiska udalosti, ktoré sa udiali a diali v rámci poskytovania pobytovej služby zariadenia pre seniorov a zariadenia opatrovateľskej služby už od augusta aktívne pôsobí na Jánskeho ul., aby sa vlastne spriechodnila flexibilita a urgentnosť v rozhodovacích procesoch. Ale musím zdôrazniť, že to bol výsledok aj na základe spoločného rokovania na úrovni viceprimátora Špotáka, p. poslankyne Rábovej, mňa ako predsedníčky komisie a za účasti p. riaditeľky Jančovičovej a Nad'ky Šimovej z odboru sociálnych služieb. Tak ako p. poslanec povedal, mal by tam ten tím s p. riaditeľkou nastúpiť a už niektoré funkcie sú už tam, ktoré sú v rámci organizačnej štruktúry riadené p. riaditeľkou. Bude si to vyžadovať aj nejaké priestorové úpravy, aby sa tam ten tím zmestil. Predpokladám, že tie procesy, ktoré sa nám tam už začali diať, nám preukážu aj pozitívny dopad na celkové riešenie situácie.

p. Rábová – teší ma, že všetky nedostatky, na ktoré som poukázala, a ktoré sme prediskutovali, že by bolo treba urobiť nápravu v riadení činnosti sociálnych služieb. Po čase sa určité kroky stávajú realitou, aj keď správa ostala ako celok. Očakávala som, že kedy sa objaví v MZ a tiež som očakávala od tohto materiálu viac údajov a podrobností. Pretože toto je len formálna zmena sídla. Nehovorí nič o tom, ako sa mení celá smernica riadenia, ktorá by mala na to zareagovať, ako to bude p. riaditeľka riadiť, celú tú organizáciu z novej adresy a z nového sídla, aký bude mať systém a ako budú pracovníci poverovaní jednotlivými úlohami. Myslím si, že by to malo byť súčasťou tohto materiálu. Ak prichádza k tomu, že sa rozhodla pre túto formu, ktorú sme odporúčali vzhľadom k tomu, že ťažiskom sú pobytové služby. Predpokladám, že túto informáciu dostaneme, keď tu p. riaditeľka bude. Chcela by som vysloviť presvedčenie, že príde aj na ostatné veci, na ktoré sme poukazovali a nielen na tieto. Prišlo sa aj k niektorým efektívnym krokom v rámci riadenia. Očakávam aj to, že p. riaditeľka bude na tej novej adrese sedieť, a že ju tam aj nájdeme, keď prídeme na čakane. A verím, že to majú premyslené, a že sa dozvieme aj to, ako sa zmení smernica riadenia, akým spôsobom bude organizácia riadená, ako to všetko zasiahne, keď sa zmenilo sídlo.

**Hlasovanie č. 30 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 11 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-10

s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 11 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie Správy zariadení sociálnych služieb v znení dodatkov 1-10 s účinnosťou od 01.01.2020

U z n e s e n i e

číslo 342/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**19. Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre** **mat. č. 348/2019**

Materiál uviedol p. Pavol Obertáš, poslanec mestského zastupiteľstva v Nitre.

Spravodajca: p. Ján Vančo

p. Obertáš – keďže som mal záujem zúčastniť sa finančnej komisie a preberal som aj s p. Trojanovičovou rokovací poriadok a požiadal som aj mailovou formou zastupujúceho p. Moravčíka o účasť na komisii. Následne som sa zúčastnil tejto komisie a bolo mi jedným členom komisie vytknuté, že porušujeme rokovací poriadok mojou účasťou. Nakoľko nikde v rokovacom poriadku nie je a ani sa neukladá, že je možná účasť. Prečítam pôvodné znenie: „zasadanie komisií sú verejné, čo platí pre zamestnancov MsÚ. Zasadnutie komisie sa však zúčastňuje hlasom poradným sekretár komisie a nemožno ho z rokovania komisie vylúčiť. Podľa povahy prerokovania vecí môžu byť k jednotlivým bodom programu prizývaní prednosta MsÚ, vedúci odborov a útvarov, vedúci kancelárie primátora, náčelník MsP a hlavný kontrolór. Ďalší odborní zamestnanci mesta sa zúčastňujú na vyžiadanie komisii.“ A práve preto som dával tento návrh, že aj poslanci by mali rešpektovať rokovací poriadok a buď ho upravíme tak, aby nebol problém.

p. Balko – na MR pri prerokovávaní tohto materiálu z diskusii vyplynuli dve veci. A to, že momentálne máme problém s dochádzkou poslancov tých komisií, kde sú členmi. To je prvý problém, ktorý máme. A toto by sa mohlo týkať napr. účasti aj na iných VMČ. A práve preto návrh, ktorý predkladám znie „materiál vrátiť na dopracovanie“.

p. Oberáš – zasadnutia VMČ sú verejné, takže netreba sa nahlasovať. A čo konkrétne by sa malo dopracovať? Po konzultácii s p. Trojanovičovou som zapracoval veci a je to bežné aj v iných mestách.

p. Štefek – ja neviem, o čom, p. kolega Balko, hovoríte. VMČ sú verejné. Tak neviem či nevíete, ako funguje mesto, VMČ?

p. Dovičovič – ja som si ten návrh prerokoval. A ak dobre rozumiem, tak cieľom návrhu je umožniť poslancovi prísť na komisiu, do ktorej nebol zvolený za člena. Chcem sa spýtať, kde je to tam riešené, lebo tu je, že môže vyjadriť svoj názor, ale ako sa na ňu dostane, tak to tam nie je.

p. Balko – aj dnes máme v platnom rokovacom poriadku, že poslanec na požiadanie sa môže zúčastniť takejto komisie, len akurát sa mu určí čas, koľko môže diskutovať. Čiže aj dnešný systém to rieši.

p. Obertáš – p. Balko, tak potom by ste mohli poučiť aj mňa, aj p. Trojanovičovú, ktorý to rieši. Lebo sme konzultovali aj rokovací, aj zásady a nikde sme to nenašli. A v rámci p. Dovičoviča, účasť poslanca je dobrovoľná.

p. Balko – ak si pozriete tú diskusiu, ktorá bola na MR, tak bola o tom, že ak sa bude robiť zmena rokovacieho poriadku komisií, tak nech sa to celé dopracuje a nech neriešime jednu zmenu. A myslíme si, že hlavný problém je dosiahnuť účasť poslancov na tých komisiách, na ktorých sú zvolení. Lebo vy ste argumentovali, že hľadáte spôsob ako poslanec sa dozvedať v iných oblastiach. A nemyslím si, že toto je najlepší spôsob, akým spôsobom sa môže poslanec dozvedať.

p. Obertáš – tak podľa vás budú naďalej poslanci porušovať rokovací poriadok, keď sa chcú zúčastniť komisie a dúfať, že členovia im schvália účasť?

p. Greššo – osobne si myslím, že v tom rokovacom poriadku by bolo dobré urobiť viacej zmien. Jednu zmenu, ktorú navrhujem je, že by som uvítal vzhľadom na obsažnosť materiálov a počtu, je hlasovanie per rollam, ktoré by urýchlilo isté, niektoré menej komplikované materiály. Prípadne by spružnilo tie komisie. Osobne si myslím, že by bolo čo dopracovať do rokovacieho poriadku komisie MZ.

p. primátor – nemali by sme to kúskovať, mali by sme si k tomu sadnúť, dať to dokopy s odporúčaním a s tým, aké máme skúsenosti. A stotožňujem sa s p. Greššom, že hlasovať per rollam. Chýbajú nám tam nejaké veci, takže vráťme to naspäť a spravme to en bloc

p. Obertáš – keď je tu takýto návrh, tak máme aj termín? Podľa mňa v tom nevidím problém a návrh nestiahnem, je to na vás na všetkých, ako sa vyjadrite.

p. Štefek – na problém školstva sa stretávame hádam už aj od marca. Myslím, že nie je žiadny problém, keď sa toto urobí dnes a potom máte priestor na rokovacie poriadky VMČ, komisii.

p. primátor – budeme robiť veci koncepcne.

p. Dovičovič – predložený návrh nerieši to, ako sa poslanec dostane na komisiu, ktorej nie je členom. Keby bol upravený ten bod 5 v článku 5, ako ho čítal p. Obertáš, tak tam sa to dá jednoducho spraviť. Ale tu, v tom návrhu nie je, ako sa dostane na komisiu, to tam nie je riešené. Účasť je dobrovoľná, to je čo? A na základe čoho sa tam dostane, keď je tu uverejnené, že komisia je verejná? Ja som bol minulé volebné obdobie 31 poslanec. Nikdy som nemal problém, keď som požiadal na ktorúkoľvek komisiu, že tam chcem prísť. Nikdy nikto nemal problém, aby som na ňu prišiel. Neriešme prosím to, čo nie je problém.

p. Obertáš – takže je tam jasne napísané, že účasť je dobrovoľná. Prídete, budete tam, netreba sa nahlasovať, nikto vás nevyhodí. Ja som bol upozornený členom finančnej komisie a bohužiaľ mal pravdu. Čiže môžeme ďalej porušovať rokovací poriadok. Nie je to problém, ale je problém upraviť to legislatívne?

p. Greššo – keďže to nerieši rokovací poriadok, tak čo si potom porušil? Neporušil si nič. Účasť na komisii ti bola dovolená. Zatiaľ som nikdy neurobil a pochybujem, že by to niekto urobil, že by niekoho nepozval na komisiu, kto by o to prejavil záujem. Mne neprikazuje neprizývať tam tých ľudí a nepovoľovať im účasť. To, čo nie je zákonom zakázané je podstate povolené.

**Hlasovanie č. 31 o pozmeňovacom návrhu p. Balka** Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh Dodatku č. 5 k Rokovaciemu poriadku komisií Mestského zastupiteľstva v Nitre a materiál vracia na dopracovanie

U z n e s e n i e

číslo 343/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 17

proti – 2

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**20. Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2020** **mat. č. 341/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Peter Mezei

**Hlasovanie č. 32 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh časového plánu zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2020

s c h v a ľ u j e  
Časový plán zasadnutí Mestskej rady a Mestského zastupiteľstva v Nitre na I. polrok 2020

podľa predloženého návrhu

U z n e s e n i e číslo 344/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**21. Návrh na vystúpenie Mesta Nitry zo Združenia miest a obcí Slovenska** **mat. č. 349/2019**

Materiál uviedla JUDr. Ivana Buranská, vedúca odboru a zástupca prednostu.

Spravodajca: p. Daniel Balko

p. Oremus – nečakal som, že tu bude takto rýchlo predložený materiál, keďže nám bolo hovorené, že uvidíme ako bude prebiehať pôsobenie nášho mesta aj v jednej, aj druhej organizácii. Myslím si, že už v tom období, keď sa dávala žiadosť, aby sme sa stali členmi Únie miest, tak už vtedy bolo jasné, že zo ZMOS-u vystúpime. Ja som už vtedy prezentoval, že sa s tým nestotožňujem, aby sme zo ZMOS-u vystupovali. ZMOS je najväčšia organizácia združujúca, zastupujúca a reprezentujúca mestá a obce na Slovensku. Od svojho založenia v marci 1990 sa aktívne zapája do reformných procesov verejnej správy a svoje aktivity vyvíja tak vo vzťahu k svojim členom, ako aj vo vzťahu národným orgánom a tiež pôsobí na európskej a medzi európskej úrovni. ZMOS združuje 2784 samospráv z celkového počtu 2929. Zo 140 miest je členom ZMOS-u 131. A z 2750 obcí sa svojim členstvom k ZMOS-u hlási 2653. Je to organizácia z najväčšou mierou reprezentatívnosti a dlhodobej členskej stability. Naopak Únia miest je organizácia, kde je malý počet miest a zopár obcí. A sleduje záujmy mestských aglomerácií. Vo svojich cieľoch píše, že jedným z cieľov je presadzovať zvýšenie významu a pozície Bratislavy ako hlavného mesta SR a budúceho metropolitného centra v súlade s modelmi uplatňovanými vo vyspelých európskych štátoch. My sme centrom nielen hospodárskeho, kultúrneho, sociálneho života, ale sme pospájaní väzbami aj okolitými obcami. A nerobme túto chybu, že sa vyčleňujeme a ideme sa dávať do kategórie, že si budeme sledovať len záujem miest. Nepodceňujeme aj menšie obce, lebo sú veľakrát prínosom k nášmu životu. Poukazujeme na negatíva, ale veľakrát sú to aj pozitíva. Nestotožňujem sa s týmto návrhom a som zato, aby sme zotrvali v tomto združení, ktoré je najstaršou

organizáciou, ktorá pôsobí v tejto oblasti na Slovensku a má inú váhu ako tá organizácia do ktorej sme vstúpili. Bol som v tom, že budeme pôsobiť v oboch organizáciách.

p. Štefek – už tu bola raz taká situácia, že sme boli členmi Únie miest. A potom v roku 2006 sme sa rozhodli do ZMOS-u znova stúpiť a to z toho dôvodu, že ZMOS je súčasťou tripartity, čo Únia dodnes nie je. V dôvodovej správe je napísané, že „Úhrada oboch členských príspevkov je finančne náročná a má v konečnom dôsledku dopad na verejné financie mesta. Príspevok do Únie miest Slovenska predstavuje 0,13 eur na obyvateľa a robí to 10 196 € a príspevok do ZMOS-u je 8 300 €.“ Tak čo je ekonomicky výhodnejšie? Viem, že d začiatku volebného obdobia je tu určitá antipatia voči ZMOS-u. Podobné postavenie ako má Únia miest je aj K8. Možno sme sa mali uchádzať aj o miesto v predsedníctve ZMOS-u. Nevieť vôbec, či sme nejakým spôsobom participovali, alebo sme to ignorovali. Myslím si, že p. poslanec Oremus to vystihol, že sa máme správať ako väčší brat a ťahať so sebou aj tie menšie obce, ktoré sú možno odkázané a sú s nami, participujú s nami na určitých projektoch. A toto nepovažujem za najlepší krok. Keď sa stane Únia miest súčasťou tripartity, tak potom by som takéto niečo podporil, ale za danej situácií určite nie.

p. primátor – stretli sme sa ako krajskí primátori, kde sme si jasne povedali, hlavne tí starší primátori, ktorí majú niekoľko funkčných období za sebou. A identifikovali jasný problém, že ZMOS neháji záujmy miest tak, akoby mal. Bolo tam niekoľko nezhôd o tom, čo sú priority a čo nie sú priority ZMOS-u. Na tomto stretnutí krajských primátorov sa rozhodlo, že je šanca naštartovať Úniu miest. Začiatkom roka v Únii miest bolo pár miest a dnes Únia miest zastupuje viac ako 1,8 mil. obyvateľov. Banská Bystrica, Bratislava, Čierna nad Tisou, Dobšiná, Belá, Handlová, Hlohovec, Hnúšťa, Holič, Hurbanovo, Ilava, Kežmarok, Kolárovo, Komárno, Košice, Kremnica, Leopoldov, Levoča, Liptovský Mikuláš, Lučenec, Martin, Medzev, Moldava nad Bodvou, Nitra, Nová Baňa, Nové Zámky, Partizánske, Pezinok, Poltár, Prešov, Prievidza, Rožňava, Stará Tura, Šamorín, Trenčín, Trenčianske Teplice, Trnava, Tvrdošín, Veľký Krtíš, Vráble, Vrbové, Vysoké Tatry, Zlaté Moravce, Zvolen, Želiezovce, Žilina. Treba sa pozrieť aj do tých dátumov, že kto koho ako zastupuje, pretože tieto mestá postupne odstupujú zo ZMOS-u. Treba povedať, že Únia miest sa naštartovala. Pre mňa nemá zmysel zostávať v ZMOS-e. Participujeme, robia sa Workshopy, sme rešpektovaní voči vláde. Čoho dôkazom je to, že som sa stal členom rady vlády pre informatizáciu pod Úradom vlády pre informatizáciu a investície, podpredsedu vlády. Naozaj tie rozdiely sú tu. V Rakúsku sú dve organizácie jedna háji mestá a druhá obce, a je to úplne normálne. A to, že nie sú nám ukradnuté obce hovorí o tom, že chceme s nimi zostať v kontakte. A to tak, že s nimi zostávame v regionálnom ZMOS-e. Ale pre nás nemá zmysel zostať v ZMOS-e, ktorý neháji mestské témy dostatočným spôsobom. Dôkazom je aj to, akým spôsobom sa vyjadrovali jednotliví predsedovia alebo členovia v komisiách, či na rade vlády pre informatizáciu.

**Hlasovanie č. 33 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vystúpenie Mesta Nitra zo Združenia miest a obcí Slovenska

s c h v a ľ u j e

vystúpenie Mesta Nitra zo Združenia miest a obcí Slovenska

s p l n o m o c ň u j e

primátora Mesta Nitry na vykonanie úkonov smerujúcich k ukončeniu členstva Mesta Nitry v Združení miest a obcí Slovenska

prezentácia – 21  
za – 14  
proti – 5  
zdržal sa – 2  
Návrh bol schválený.

**22. Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy**  
**mat. č. 364/2019**

Materiál uviedla PaedDr. Mária Orságová, vedúca odboru školstva, mládeže a športu.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 34 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy  
s c h v a ľ u j e  
doplnenie delegovaných zástupcov mesta do orgánov školskej samosprávy

podľa predloženého návrhu

prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**23. Správa o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra**  
**mat. č. 347/2019**

Materiál uviedol Ing. arch. Viktor Šabík AA, Hlavný architekt mesta Nitra.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 35 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Správu o doručenej požiadavke o obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra  
s c h v a ľ u j e  
obstaranie zmien a doplnkov č. 1 Územného plánu zóny Mlynárce I., Nitra s podmienkou, že žiadateľ uhradí náklady na vypracovanie predmetnej územnoplánovacej dokumentácie

prezentácia – 23  
za – 23  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**24. Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD – 2. etapa, ZsVS, ÚHA a DaCH** **mat. č. 337/2019**

Materiál uviedol Ing. František Halás, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru investičnej výstavby a rozvoja.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 36 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD - 2. etapa, ZsVS, ÚHA a DaCH

s c h v a ľ u j e

Návrh na vyradenie projektovej dokumentácie z majetku mesta – neaktuálna PD - 2. etapa, ZsVS, ÚHA a DaCH

U z n e s e n i e číslo 348/2019-MZ

prezentácia – 25  
za – 24  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**25. Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce** **mat. č. 360/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Hatala – vydali sa tam stavebné povolenia a je tam už rozsiahla výstavba. Komunikácia bola známa, že má 3 metre už dávnejšie a pritom všetkom územný plán, ktorý sa tam vytvoril, či už s týmto rátať alebo nie. Ale tá 3-metrová komunikácia tam je a dokonca niektorí majitelia tam osadili tyče, aby nebola širšia. Treba to brať už ako fakt a z toho sa poučiť v ďalšom období a nevydávať stavebné povolenia a nielen popri tej ceste súbežne, ktorí sú vlastníci dotknutí s tou cestou, ale do tých satelitných komplexov, ktoré majú po tejto ceste daný prístup. Pani Šmehilová má pripravený pozmeňujúci návrh a treba to už vyriešiť, i keď niektoré veci sa v priebehu času vyriešili samé. Fakt je, že mesto už z tejto pozície nemôže vystúpiť, lebo my sme tam už stavebné povolenia vydali. A zaťažiť len tých vlastníkov, ktorí tam nemajú ešte postavené domy, aby sa zúčastnili na vybudovaní tej cesty, by bolo asi neetické.

p. Šmehilová – mám konflikt záujmov pri tejto ulici Matušincovej, nakoľko som sa tam pred pár rokmi nasťahovala. Musíme odlišovať dve veci a to je nejaký investičný charakter developerov, ktorí skúpia pozemky a následne ich rozparcelujú, rozdelia na stavebné pozemky, ktoré potom predávajú. Ale tu je situácia iná, lebo predtým, ako sa na Matušincovej začala budovať individuálna bytová výstavba, tak tam vyčlenili mestskú komunikáciu a bola vo vlastníctve mesta už. To znamená, že tá počiatočná situácia je v tomto ohľade iná. Je pravda, že nedostali túto podmienku o tom, že by sa tam zvažovala komunikácia pri stavebnom povolení. A zastavanosť sa nám tam zvýšila. Obracali sa na mňa obyvatelia aj s tým, že tam bývam, a nielen z Matušincovej ul., ale aj zo Slamkovej, z Willermovej, a aj z ul. Pri Studničke. Tak sme spolu s kolegami VMČ opätovne túto tému otvorili aj na VMČ. A aj som navrhla to uznesenie MR 2.5.2019. Musím povedať, že tá situácia prašnej, jamovitej cesty, ktorá mala slúžiť ako spojovacia cesta už pre vybudovaný komplex individuálnej bytovej výstavby Pri Studničke bola dosť nepohodlná. Bol problém prejsť autom, ale boli aj sťažnosti od mladých rodičov a aj zvýšená prašnosť. To, že mesto v minulosti plánovalo s obojsmernou komunikáciou, bolo hlavne z toho dôvodu, že sa nám začali vytvárať lokality v Janíkovciach, ktoré mali dosť ďalekú dostupnosť k MHD. Predpokladalo sa, že by mohla z hľadiska spojenia aj toho komplexu, ktorý tam vzniká na biskupických pozemkoch, aj z tohto komplexu Pri Studničke, že sa zabezpečí táto dopravná obslužnosť. Bola som dotazovaná mnohými ľuďmi a situácia zostala veľmi akútna, tak prišlo toto uznesenie, a preto chcem poďakovať Stredisku MsS, ktoré predne zareagovali na plnenie uznesenia a dočasne to vyriešili, síce len polovicu tej komunikácie. Viem, že je to finančne náročný proces a chápem tú celkovú konzekvenciu na rozpočet mesta, tak som si dovoľila navrhnúť pozmeňujúci návrh, respektíve ako keby Alternatívu č. 4 a to v nasledujúcom znení v bode:

- 1. Mesto Nitra zabezpečí dočasné riešenie technického stavu (spriechodnenie MK Matušincova) asfaltovým povrchom druhej časti MK Matušincova od ul. Pri Studničke po ul. Willermova v roku 2020*
- 2. Mesto Nitra obnoví proces majetkového vysporiadania pozemkov potrebných na rozšírenie MK Matušincova, bez možnosti výkupu pozemkov mestom bezodplatne (vrátane pre potreby chodníkov a verejného osvetlenia), a to jednotlivo s každým vlastníkom do vlastníctva Mesta Nitra v roku 2020*
- 3. Po vysporiadaní pozemkov (vid'. bod 2) Mesto Nitra následne zaktualizuje projektovú dokumentáciu MK Matušincova a následne bude iniciovať ďalšie potrebné kroky predložením materiálu na Mestské zastupiteľstvo v Nitre.*

Mala som pripravený ešte bod 4, ktorý bol súčasťou uznesenia VMČ a to pri tvorbe nového územného plánu zriadiť MK Matušincova ako verejnoprospešnú stavbu v prípade, že by sa nepodarilo tým bezodplatným spôsobom vysporiadať pozemky. Ale po dohode s p. Némovou a aj z praktického hľadiska, tak tento bod 4 nepredkladám. Takže dávam iba návrh tej Alternatívy 4 v bodoch 1, 2, 3.

p. Gut – dlhodobo riešim v Krškanoch Bočnú ulicu a v súvislosti s týmto rozhodovaním by som chcel vedieť, či mesto bude také veľkorysé aj pri budovaní tejto ulice, ktorú obyvatelia nedokázali vysporiadať. Sú tam domy, ktoré tam stoja 30, 40 rokov a doteraz tam ľudia chodia po tankodrome a sústavne tam máme s tým problém. Keď budú mať možnosť toto vidieť, tak uvidia, že je tu možno nejaká disproporcía v týchto rozhodovaniach. Prednedávnom sme tu riešili Šudolskú ul. a ja sa pýtam, či aj túto ulicu budem riešiť. Lebo zjavne Krškany trpia tým, že majú len jedného poslanca. Cítim to ako diskrimináciu tých Krškán. Prajem si, aby sme vybudovali aj v Janíkovciach všetky cesty, ale urobme si nejaké poradie. Priority už v tejto veci nemajú zmysel. Pretože, keď sme sa bavili o kanalizácii, tak

Sadová ul. bola doriešená, býval tam kolega. Ideme riešiť Matušincovú, býva tam kolegyňa, riešili sme Šúdolskú, býva tam kolega. Tak potom, čo si o nás majú tí ľudia myslieť, ako to tu fungujeme? Bavíme sa tu o tej 3 alternatíve, čo je najväčkorysejšia. Budem rád, keď sa podarí pozrieť aj k nám do Krškán takýmto istým spôsobom. A takisto aj Dražovce. Tieto dve mestské časti sú tu len na vyplnenie nejakých postov. Pokiaľ platíme dane, tak sme pre mesto OK, ale akonáhle má ísť nejaká spätná investícia, tak už je problém a je kopec iných urgentných projektov. Skúsme sa nad tým zamyslieť.

p. Štefek – tento materiál je predložený obsažne a mohol byť predložený v inej forme. Tu ideme do územia, kde historicky komunikácia patrí mestu Nitra. Dnes stačí dať do poriadku to majetkovoprávne vysporiadanie. Pretože to je podmienkou vydania stavebného povolenia. Ľudia budú mať problém aj s kolaudáciou tých nehnuteľností, pokiaľ tam nebude riadne tá komunikácia zaznačená a na ňu vydané stavebné povolenie. Dnes by stačilo, keby materiál bol pripravený na to, že to idem vysporiadať. Dajme do poriadku len to MP a potom uvidíme, čo s tým ďalej. Registrujem aj Krškany, Dražovce. A myslím si, že keď sa robil KD tam, tak sa opravoval aj v tej mestskej časti. Boli sme solidárni a verím, že budeme solidárni aj do budúcnosti. Ulica Kúria, ktorá je pri kostole, je v makadame. Toto nie je návod, že takto by to malo fungovať. Myslím si, že nemá zmysel tam tú Bočnú rekonštruovať, keď tam tú kanalizáciu nedáme. Takže dnes sa naozaj bavme iba o majetkovoprávnom vysporiadaní.

p. Gut – to, že sú ulice ešte v makadame, to uznávam, ale hľadám tu podporu do budúcnosti a riešime tie zanedbané problémy, aby sme sa posunuli dopredu a dajme pocítiť tým Krškančanom, že sú dôležitou mestskou časťou pre mesto.

#### **Hlasovanie č. 37 o doplnujúcom. návrhu p. Laurinec Šmehilovej –**

##### ***IV. alternatíva***

1. Mesto Nitra zabezpečí dočasné riešenie technického stavu (spriechodnenie MK Matušincova) asfaltovým povrchom druhej časti MK Matušincova od ul. Pri Studničke po ul. Willermova v roku 2020
2. Mesto Nitra obnoví proces majetkového vysporiadania pozemkov potrebných na rozšírenie MK Matušincova, bez možnosti výkupu pozemkov mestom bezodplatne (vrátane pre potreby chodníkov a verejného osvetlenia), a to jednotlivo s každým vlastníkom do vlastníctva Mesta Nitra v roku 2020
3. Po vysporiadaní pozemkov (viď. bod 2) Mesto Nitra následne zaktualizuje projektovú dokumentáciu MK Matušincova a následne bude iniciovať ďalšie potrebné kroky predložením materiálu na Mestské zastupiteľstvo v Nitre.

prezentácia – 25

za – 24

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**Hlasovanie č. 38 o návrhu na uznesenie ako celku** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na riešenie realizácie vybudovania komunikácie na ul. Matušincova a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov pod plánovanou komunikáciou, kat. úz. Veľké Janíkovce

s c h v a ľ u j e



#### **IV. alternatívu**

1. Mesto Nitra zabezpečí dočasné riešenie technického stavu (spriechodnenie MK Matušincova) asfaltovým povrchom druhej časti MK Matušincova od ul. Pri Studničke po ul. Willermova v roku 2020
2. Mesto Nitra obnoví proces majetkového vysporiadania pozemkov potrebných na rozšírenie MK Matušincova, bez možnosti výkupu pozemkov mestom bezodplatne (vrátane pre potreby chodníkov a verejného osvetlenia), a to jednotlivo s každým vlastníkom do vlastníctva Mesta Nitra v roku 2020
3. Po vysporiadaní pozemkov (vid'. bod 2) Mesto Nitra následne zaktualizuje projektovú dokumentáciu MK Matušincova a následne bude iniciovať ďalšie potrebné kroky predložením materiálu na Mestské zastupiteľstvo v Nitre.

U z n e s e n i e číslo 349/2019-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 1

Návrh bol schválený.

**26. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. úz. Nitra pre spoločnosť MERGE – Mergáč s. r. o., Škultétyho 14, Nitra)** mat. č. 340/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 39 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom pozemku v kat. úz. Nitra pre spoločnosť MERGE – Mergáč s. r. o., Škultétyho 14, Nitra)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom časti o výmere 43 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 7348/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 8 553 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Nitra, zapísanej v liste vlastníctva č. 3681, vlastníkom Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený stánok s predajom školských potrieb, drogérie, kusového textilu, galantérie, ovocia, zeleniny, kvetov a chovateľských potrieb pre nového nájomcu, spoločnosť MERGE – Mergáč s. r. o., so sídlom Škultétyho 532/14, Nitra, IČO: 52 349 403 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pričom ostatné podmienky zostávajú rovnaké, ako mal predošlý nájomca dohodnuté v Nájomnej zmluve č. j. 2385/2016/OM zo dňa 01.10.2016 v znení dodatku č. 1.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že jeden z konateľov spoločnosti Merge s. r. o., Miroslav Horniak, odkúpil predmetný stánok, založil

novú spoločnosť s názvom MERGE – Mergáč s. r. o., Škultétyho 532/14, Nitra a naďalej vykonáva podnikateľskú činnosť v tomto stánku.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť ukončenie Nájomnej zmluvy č. j. 2385/2016/OM zo dňa 01.10.2016 v znení dodatku č. 1 a uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 350/2019-MZ

prezentácia – 24

za – 23

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**27. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom stavby súpisné číslo 2790 na „C“ KN parc. č. 1262/2 v kat. úz. Nitra pre Centrum pedagogicko - psychologického poradenstva a prevencie)**

**mat. č. 339/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Greššo – chcem ozrejmiť, rokoval som s vedúcim odborom školstva na Okresnom úrade p. Gabalom, aj s p. riaditeľkou Pavličkovou o tomto probléme. Pán Gabala mi oznámil, že by mali problém s takouto dosť veľkou sumou. Ide nám všetkým o to, aby sa budova rekonštruovala a ja si osobne myslím, že aj o to, aby tam takéto centrum pôsobilo v takýchto priestoroch a vôbec v Nitre. Aj p. vedúci sa vyjadril, že chce, aby pôsobili na tejto adrese. A súčasne oni majú možnosť investovať aj do priestorov, ktoré nevlastnia, nakoľko by mohli mať dlhodobý nájom a vedia získať dotáciu zo štátu na rekonštrukciu časti týchto priestorov. Nakoľko sa udiala minulý týždeň tragická nehoda autobusu, CPPPaP malo veľmi veľa roboty. Pani riaditeľka sa mi ospravedlnila, že žiadosť na základe tohto stretnutia nestihla včas podať na rokovanie komisie pre financovanie. Preto by som navrhol dnes tento materiál prerokovať a predložiť ho na najbližšie rokovanie MZ s tým, že sa objavili nové skutočnosti, ktoré treba zohľadniť a upraviť. Takže predkladám návrh - „MZ prerokovalo materiál č. 339/2019 a vracia materiál na dopracovanie.“

p. Vančo – nemyslím si, že je našou prioritou, aby práve táto organizácia sídlila v tejto budove. Na MR padli aj také názory, či by štát nemohol nájsť možno vhodnejšie priestory pre túto organizáciu. A preto ja súhlasím, čo navrhuje MR, že treba to schváliť na jeden rok a potom sa uvidí. Je to tak vzácny priestor v centre mesta a jeho rekonštrukcia možno nebude priamo najlacnejšie, pretože to je pamiatkovo chránená budova. A práve preto, by sme sa nemali pozeráť na to, ako roky už chátra a je v majetku mesta.

p. Dovičovič – toto je ďalšia ukážka toho, že štát je spokojný, že mesto mu poskytuje priestory, za ktoré by mohlo mať oveľa viac. To nemá nič s organizáciou, to má s tým, že ako sa štát stavia k nám ako k mestu. Štát je spokojný, veď majú kde sedieť.

p. Štefek – pre niekoho je to vzácna budova a pre mňa je to vzácna inštitúcia. Bol som pri tom, keď táto inštitúcia bola roztrúsená na piatich miestach, tak ako bola roztrúsená ZUŠ na piatich miestach. Našli sme priestor aj pre ZUŠ a aj pre túto inštitúciu, ktorá myslím, že z môjho pohľadu má nadmestský charakter. Bolo by lepšie, keby nebolo treba takúto inštitúciu, ale má stále viac a viac roboty a tej roboty jej bude stále pribúdať. Koľko potrebujeme na rekonštrukciu tej budovy? Treba naozaj hľadať priestor, aby to tam fungovalo. A áno, tá budova vyzerá žalostne. Ešte keď bol p. Ďuga prednostom KŠÚ, tak našiel prostriedky v rozpočte a investovali a aj my sme tam investovali ako Službyt, keď sa tá organizácia sťahovala z tých piatich miest v meste. Pre mňa je to vzácna organizácia na to, aby sme sa jej venovali, a aby tu zostala v našich priestoroch zachovaná. A poprípade sme im mohli ponúknuť, keď sme vedeli, že im končí nájom a mohli si zobrať MŠ Lomnická. Ale som rád, že prišlo takéto uznesenie, že vrátíme to a pri tých ďalších rokovaníach uvidíme, že čo a ako.

p. Greško – súhlasím s tým názorom. Je to mimoriadne dôležitá inštitúcia, ktorá, bohužiaľ, čím ďalej tým je potrebnejšia. Pracuje tam veľa kvalitných psychológov so skúsenosťami a bohužiaľ sú takým rukojemníkom, možno takým doťahovaným sa medzi samosprávou a štátom. Preto ja mám zato, aby sme tejto inštitúcii pomohli a samozrejme rešpektujúc aj naše záujmy v rámci rekonštrukcie tej budovy. Ale na základe toho, čo sme sa bavili s p. vedúcim a aj s p. riaditeľkou predpokladám, tak je možné skĺbiť obidva záujmy do nejakého rozumného návrhu.

p. Dovičovič – pred rokom sme podpísali tento text - „Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy Mesta, dodržiavať ústavu SR, a tak ďalej“. My sme poslanci mesta Nitra, my sa máme starať o mesto Nitra. Jedna vec je inštitúcia a jedna vec je tá budova, ktorá je mestským majetkom. A je tam za podmienok lacnejších, ako by tam mohla byť iná. Jednoducho takto to je. My sa máme starať o mesto. A práve preto, čo povedal p. kolega Štefek, že už pred koľkými rokmi sa s týmto problémom stretol. A moja otázka by znela, ale na tú nikto nedá odpoveď. Čo za tie roky štát spravil, aby táto inštitúcia mala dôstojné sídlo? Nič.

p. Obertáš – dúfam, že ako tu polemizujeme a doťahujeme sa tu za ceny tejto inštitúcie, čo sa týka prenájmu, tak takisto zväží aj komisia majetku cenu prenájmu na Farskej ulici Stranícky dom, kde sídlia rôzne strany. A predpokladám, že tam sú tiež zaujímavé ceny prenájmu.

p. Bielik – my ako správca Službyt pri týchto inštitúciách čo sú, tak robíme údržbu do výšky nájmu. My sme s p. riaditeľkou hovorili a bolo to trošku aj na ich zriaďovateľa, že ak by sa im podarilo zvýšiť výšku nájmu, tak my do tej istej výšky urobíme údržbu. Takto to fungovalo aj na gymnáziu Golianova, kde predtým bolo 1€. A pri jednom telefonáte sme to 1€ minuli a vlastne sme nemali žiadnu možnosť údržby a následne tam zriaďovateľ schválil inú čiastku a mohli sme si stanoviť harmonogram. Pri tomto objekte sú potreby viacnásobne vyššie, ako tých 12 tis. euro. A aj keby sa to podarilo zvýšiť na tých 30 tis. euro, tak všetky sú do tejto budovy vrátené. Len problém p. riaditeľky je, že ona peniaze na rekonštrukciu nedostane a prostredníctvom nájmu by bolo možné aj nám ako správcovi vykonávať vo väčšom rozsahu tie údržby a požiadavky na opatrenie tej budovy. Takže toto je tá myšlienka, čiže nie zvýšiť za účelom zarábať, ale za účelom tú budovu zhodnotiť.

p. Orságová – chcela by som apelovať na p. poslancov, aby porozmýšľali nad tým, že v poslednej dobe sa v Nitre odohrali veľmi smutné udalosti. A centrum nám vyšlo maximálne v ústrety. Či už pri nešťastí ZŠ Topoľovej a aj pri tejto nehode. A treba si uvedomiť, že všetky deti MŠ musia prejsť depistážou. To znamená, že prechádzajú rukami CPPPpP, neviem si predstaviť, že by sme ich odtiaľ dostali preč. Chápem, že je to mestská budova, ale skúste porozmýšľať nad tým návrhom p. poslanca Grešša. Vyskytli sa nové skutočnosti a naozaj p. riaditeľka Pavličková hľadá tiež riešenia, aby aj oni dostali peniaze na rekonštrukciu. Lebo ak schválite tento materiál, tak ona povedala, že to sa pre nich rovná vyhadzov, lebo oni nebudú môcť platiť. Chápem, že štát sa nestará, ale my potrebujeme, aby tie deti zo zákona prešli touto ustanovizňou. Potom si neviem predstaviť, čo by sa dialo ďalej.

p. Gut – chcel by som upriamiť pohľad na iné priestory, či by nebolo vhodné ponúknuť náhradné priestory. Napr. ZŠ na Novozámockej vieme, že je dlhodobo kapacitne nevyužitá. A možno nejakými vhodnými stavebnými úpravami by sme vedeli poskytnúť adekvátne priestory na prenájom, a tým pádom by sme pomohli aj tej škole a uvoľnili by sa priestory v meste. Možno je to len vecou nejakej ponuky. Krškanská škola je veľká a bolo by možné hľadať aj iné využitie.

p. Špoták – oni práve potrebujú neutrálne priestory, keďže riešia problémy aj na školách. A ideálne sú priestory v centre mesta, aby boli blízko celému mestu.

**Hlasovanie č. 40 o návrhu p. Grešša** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (dlhodobý prenájom stavby súpisné číslo 2790 na „C“ KN parc. č. 1262/2 v kat. úz. Nitra pre Centrum pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie) a vracia materiál na dopracovanie

U z n e s e n i e číslo 351/2019-MZ

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**28. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (O. Lorencová a Mgr. D. Balaščáková, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 3570/2 na Hornožoborskej ul.)** mat. č. 330/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 41 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor (O. Lorencová a Mgr. D. Balaščáková, odpredaj pozemku „C“ KN parc. č. 3570/2 na Hornožoborskej ul.)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj novovytvoreného pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Zobor, „C“ KN parc. č. 3570/2 – zastav. plocha o výmere 1 m<sup>2</sup>, ktorý bol odčlenený geom. plánom č. 44/2019 z pozemku, „C“KN parc. č. 3570 – zastav. plocha o výmere 367 m<sup>2</sup>, LV č. 3079 pre Oľgu Lorencovú, rod. Kosibovú, Hornožoborská 74, 949 01 Nitra a Mgr. Denisu Balačšákovú, rod. Lorencovú, Svätoplukovo 380, 951 16, každá v spoluvl. podiele ½ za kúpnu cenu 80,-€ + DPH. Kupujúce uhradia poplatok za podanie návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Dôvodom odpredaja novovytvoreného pozemku spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetnom pozemku je vybudovaná časť prístavby rodinného domu súp. č. 1712 na pozemku „C“KN parc. č. 3617, LV č. 1207 vo vlastníctve kupujúcich.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 29.02.2020

K: MR

## U z n e s e n i e číslo 352/2019-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **29. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Mlynárce (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)** **mat. č. 329/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 42 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v k.ú. Mlynárce (Proxima servis s. r. o., prenájom pozemkov na ul. Na Pasienkoch)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom častí pozemkov spolu o výmere 1 201 m<sup>2</sup> vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce, LV č. 7194, a to:

- parc. č. 1053/41 – ostatná plocha o výmere 3 141 m<sup>2</sup>, záber o výmere 1 036 m<sup>2</sup>
- parc. č. 1055/42 – ostatná plocha o výmere 10 447 m<sup>2</sup>, záber o výmere 165 m<sup>2</sup>

na dobu určitú počas realizácie stavebných objektov: *SO 401 Komunikácia 1, SO 404 Komunikácia 4, SO 405 Rozšírenie vozovky MK ul. Na Pasienkoch* v rámci stavby „*PANTERA RETAIL PARK, SO 400 – Komunikácia a spevnené plochy*“ - *Priemyselný park Nitra-Sever* max. na 2 roky od vydania stavebného povolenia k predmetným stav. objektom pre spoločnosť Proxima servis s. r. o. so sídlom Mostná 29, 949 01 Nitra, IČO: 550 709 739 za nájomné vo výške 3,64 €/m<sup>2</sup>/rok.

Dôvodom prenájmu spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že na predmetných pozemkoch spol. Proxima servis s. r. o. (investor) na vlastné náklady vybuduje spevnené plochy a komunikácie podľa podmienok stanovených Útvárom hlavného architekta. Novovybudované stavebné objekty (rozšírenie vozovky ul. Na Pasienkoch, preložené verejné osvetlenie a novú trasu dažďovej kanalizácie) vybudované v rámci stavby „PANTERA RETAIL PARK“, ktoré spravuje Mesto Nitra, následne investor prevedie za symbolickú cenu do majetku Mesta Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy v zmysle schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 353/2019-MZ

prezentácia – 22

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**30. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Milan Bartoš, Parkové nábrežie 21, Nitra)** mat. č. 325/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 43 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (Milan Bartoš, Parkové nábrežie 21, 949 01 Nitra)

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov

prevod spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 7726/31156-ín na pozemku „C“ KN parc. č. 267 v k. ú. Nitra, vo vlastníctve Mesta Nitry, zapísaný na LV č. 4942, na ktorom je postavený bytový dom s. č. 879 na ulici Parkové nábrežie v Nitre o. č. 21, za kúpnu cenu 26,56 €/m<sup>2</sup> pre Milana Bartoša, bytom Parkové nábrežie 21, 949 01 Nitra, ktorý je vlastníkom bytu č. 4 na 2. poschodí, o. č. 21 a k tomu zodpovedajúcemu spoluvlastníckemu podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu o veľkosti 7726/31156-ín, zapísanom na LV č. 3177.

Predmetná parcela má charakter pozemku pod bytovým domom v zmysle zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov.

Žiadateľ je osoba, ktorá nadobudla byt darovaním, teda odpredaj alikvótnej časti pozemku sa bude riešiť ako pre „neprvovlastníka“ za cenu 26,56 €/m<sup>2</sup>.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom do katastra nehnuteľností.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 3542019-MZ

prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**31. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (stavba s. č. 70, o. č. 130 a pozemky „C“ KN parc. č. 316/1, 316/2 a 316/8 v k. ú. Mlynárce)**

**mat. č. 324/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

p. Turba – prečo p. Stojková dostala zmluvu na dobu neurčitú? Na VMČ sme toto prejednávali a odporúčili sme predĺžiť nájomnú zmluvu do 31. 12. 2019. Pani Stojková mala nájomnú zmluvu na dva roky a tam jej vznikol dlh vo výške 780 €, teraz bol znížený na 630 €. Dostala splátkový kalendár, ktorý začala splácať, ale už splácala jeden dlh. Raz zaplatí, potom viackrát nezaplatí. Teraz platí 100 € a k včerašiemu dňu mala zaplatiť splátku 100 €, ktorú opätovne nezaplatila.

p. Némová – je pravda, že má nedoplatok, ktorý sa už rieši cez právny odbor a postupne sa vymáha dlžná suma na nájomnom. Vzhľadom k situácii a k tomu, že p. Stojková tam býva aj so svojimi deťmi. Tak je to v podstate riešenie, ktoré vyplynulo z komisie majetku a MR sa priklonila k riešeniu tohto problému tak, že sa uzatvorí nájomná zmluva s p. Stojkovou na dobu neurčitú, čiže je ju možné kedykoľvek vypovedať a zároveň sa bude pokračovať vo vymáhaní toho dlhu.

**Hlasovanie č. 44 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (stavba s. č. 70, o. č. 130 a pozemky „C“ KN parc. č. 316/1, 316/2 a 316/8 v k. ú. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom stavby – rodinný dom súpisné číslo 70, orientačné číslo 130 postavenej na pozemku parc. č. 316/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 316/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 50 m<sup>2</sup> a príľahlých pozemkov „C“ KN parc. č. 316/2 – záhrady o výmere 168 m<sup>2</sup> a parc. č. 316/8 - zast. plochy a nádvoria o výmere 247 m<sup>2</sup> v k. ú. Mlynárce, ktoré sa nachádzajú v oplotení rodinného domu a sú zapísané na LV č. 7194 na vlastníka Mesto Nitra, pre Ingrid Stojkovú, Telgártska 7, 949 01 Nitra, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 55,- €/mesiac za všetky nehnuteľnosti, z dôvodu, že žiadateľka v predmetnom dome býva spolu so svojou rodinou už 7 rokov a tieto nehnuteľnosti využíva na základe Nájomnej

zmluvy č. j. 1832/2017/OM. Vzhľadom k sociálnej situácii nájomkyne, ako aj jej rodinných príslušníkov, nemá inú možnosť zabezpečenia si bývania

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2020

K: MR

prezentácia – 21

za – 16

proti – 2

zdržal sa – 3

Návrh nebol schválený.

p. Greško – dohodovacia komisia sa dohodla na zmene materiálu v časti „na dobu neurčitú trojmesačnou výpovednou lehotou sa táto časť mení na dobu určitú na jeden rok od doby právoplatnosti uznesenia“.

**Hlasovanie č. 45 o návrhu dohodovacej komisie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (stavba s. č. 70, o. č. 130 a pozemky „C“ KN parc. č. 316/1, 316/2 a 316/8 v k. ú. Mlynárce)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom stavby – rodinný dom súpisné číslo 70, orientačné číslo 130 postavený na pozemku parc. č. 316/1 a pozemku „C“ KN parc. č. 316/1 – zast. plochy a nádvoria o výmere 50 m<sup>2</sup> a príslušných pozemkov „C“ KN parc. č. 316/2 – záhrady o výmere 168 m<sup>2</sup> a parc. č. 316/8 - zast. plochy a nádvoria o výmere 247 m<sup>2</sup> v k. ú. Mlynárce, ktoré sa nachádzajú v oplotení rodinného domu a sú zapísané na LV č. 7194 na vlastníka Mesto Nitra, pre Ingrid Stojkovú, Telgártska 7, 949 01 Nitra, na dobu určitú na jeden rok odo dňa právoplatnosti uznesenia, za nájomné vo výške 55,- €/mesiac za všetky nehnuteľnosti, z dôvodu, že žiadateľka v predmetnom dome býva spolu so svojou rodinou už 7 rokov a tieto nehnuteľnosti využíva na základe Nájomnej zmluvy č. j. 1832/2017/OM. Vzhľadom k sociálnej situácii nájomkyne, ako aj jej rodinných príslušníkov, nemá inú možnosť zabezpečenia si bývania.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 355/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.



**32. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynárce pod predajným stánkom na Tokajskej ulici)** mat. č. 320/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 46 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 v kat. úz. Mlynárce pod predajným stánkom na Tokajskej ulici)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

prenájom parcely registra „C“ KN č. 425/73 - ostatné plochy o výmere 20 m<sup>2</sup> v katastrálnom území Mlynárce, zapísanej v liste vlastníctva č. 7194, vlastník Mesto Nitra, na ktorej je umiestnený predajný stánok s pôvodným sortimentom potravinárskych výrobkov, pre nového vlastníka stánku, spoločnosť StaJo s. r. o., Zvolenská 2/15, 949 11 Nitra, IČO: 52 643 204 na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou za nájomné vo výške 453,76 €/rok a zmenu sortimentu predaja na výrobu studenej kuchyne „sushi“, s podmienkou úhrady bezdôvodného obohatenia zodpovedajúceho schválenej výške nájomného za obdobie od 01.10.2019 do dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy.

Dôvodom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že spoločnosť StaJo s. r. o., Zvolenská 2/15, Nitra odkúpila predajný stánok od predchádzajúceho majiteľa a nájomcu pozemku, ktorým bola spoločnosť PETERSAN, s. r. o., Na Hôrke 41/5, Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 356/2019-MZ

prezentácia – 22

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**33. Návrh**

**1. na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 233/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – BULLA, s. r. o., Dlhá 4, Nitra)**

**2. na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre spol. HAKER, spol. s r. o. Nitra)**

mat. č. 338/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

p. Varga – nedostaneme sa do súdneho sporu?

p. Némová – p. Bulla písomne vyjadril, že má záujem o dokúpenie. Ale bol schválený iba zámer predaja. MZ rozhodlo, že nebudem držať tieto nehnuteľnosti do vyriešenia konca súdneho sporu, lebo p. Bulla to skôr neodkúpi, ale rozhodlo odpredaj pre spoločnosť. Nebola s ním uzatvorená zmluva, tak je na rokovaní MZ ako sa rozhodne.

**Hlasovanie č. 47 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh  
1. na zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 233/2017-MZ zo dňa 29.06.2017 (nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra – BULLA, s. r. o., Dlhá 4, Nitra)  
2. na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra (odpredaj areálu bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany pre spol. HAKER, spol. s r. o. Nitra)

1. z r u š u j e  
uznesenie Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 233/2017-MZ zo dňa 29.06.2017
2. s c h v a ľ u j e  
spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

odpredaj nehnuteľností bývalého OSP v kat. úz. Dolné Krškany, zapísaných v liste vlastníctva č. 980, vlastník Mesto Nitra, a to:

- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1290 - administratívna budova
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1291 - garáže
- stavby súp. č. 678 na parc. č. 1289/13 - sklad – oblúková hala
- parcely registra „C“ KN č. 1288/2 – ostatné plochy o výmere 343 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/10 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 748 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/11 – ostatné plochy o výmere 163 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/12 – ostatné plochy o výmere 664 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/13 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 469 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/17 – ostatné plochy o výmere 212 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1289/18 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 246 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1290 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 356 m<sup>2</sup>
- parcely registra „C“ KN č. 1291 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 229 m<sup>2</sup>

pre spoločnosť HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra 949 01, IČO: 31 415 971, za kúpnu cenu vo výške 164 000,- € + DPH pri pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 1288/2, parc. č. 1289/10, parc. č. 1289/11, parc. č. 1289/12, parc. č. 1289/17 a parc. č. 1289/18 s podmienkou, že na predmetných pozemkoch nevznikne ubytovňa.

Dôvodom odpredaja spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je skutočnosť, že Mesto Nitra 5 x neúspešne realizovalo obchodnú verejnú súťaž na odpredaj hore uvedených nehnuteľností, ku ktorým nie je majetkovo právne doriešená prístupová komunikácia, čo rieši podaním žaloby na Okresnom súde v Nitre o nahradenie prejavu vôle doteraz nepodpísaných povinných za účelom zriadenia vecného bremena práva prechodu peši, prejazdu a práva uloženia inžinierskych sietí. Konateľ spoločnosti HAKER, spol. s r. o., Párovská 44, Nitra, Ivan Rus, je jedným zo 17-tich spoluvlastníkov prístupovej komunikácie na parcelách registra „C“ KN č. 1302/1 a č. 1302/2 v kat. úz. Dolné Krškany, preto nie je potrebné čakať na zdĺhavé doriešenie prístupu k nehnuteľnostiam súdnou cestou.

Kupujúci uhradí náklady spojené s vkladom kúpnej zmluvy do katastra nehnuteľností.

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie kúpnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 357/2019-MZ

prezentácia – 20  
za – 19  
proti – 0  
zdržal sa – 1  
Návrh bol schválený.

**34. Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra so zriadením vecného bremena a odovzdanie na prevádzkovanie (Peter Šindler International Transport, verejné osvetlenie vybudované v rámci „Obytná zóna Nitra – Vašinova ulica, I. etapa, 13 RD“ v kat. úz. Chrenová) mat. č. 350/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Miloslav Špoták

**Hlasovanie č. 48 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie stavebného objektu do vlastníctva Mesta Nitra so zriadením vecného bremena a odovzdanie na prevádzkovanie (Peter Šindler International Transport, verejné osvetlenie vybudované v rámci „Obytná zóna Nitra – Vašinova ulica I. etapa 13 RD“ v kat. úz. Chrenová)

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 5 ods. 3 písm. a) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Mesta Nitra v platnom znení

1. odkúpenie stavebného objektu SO 48 – „Verejné osvetlenie“ do majetku Mesta Nitra na základe ponuky Petra Šindlera International Transport, IČO: 11862629, Novozámocká 20, 949 05 Nitra, ktorý je stavebníkom stavby „Obytná zóna Nitra – Vašinova ulica I. etapa – 13RD“ (verejné osvetlenie je vybudované na pozemku parc. C KN č. 2097/2, LV č. 3276 – vlastníci: Peter Šindler a Beáta Šindlerová, Zelená 345/24, Nitra, Dušan Cibula a Ing. Ľudmila Cibulová, Dlhá 816/13, Nitra, Ing. Radoslav Csomor a Ing. Alžbeta Csomorová, Ružová 147/26, Tlmače – Lipník a na parc. E KN č. 1007/101, LV č. 1223 – vlastník: Mesto Nitra), za kúpnu cenu 1 euro, s podmienkou zriadenia bezodplatného vecného bremena „in rem“ v celom rozsahu na pozemku parc. C KN č. 2097/2 – ostatná plocha o výmere 3793 m<sup>2</sup> zapísaná v LV č. 3276 kat. úz. Chrenová, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve Mesta Nitra ako oprávneného z vecného bremena a budúceho vlastníka stavebného objektu SO 48 – „Verejné osvetlenie“ a povinnosti vlastníkov pozemku parc. C KN č. 2097/2 zapísaných v LV č. 3276 ako povinných z vecného bremena, strpieť na zaťaženej nehnuteľnosti uloženie stavebného objektu a výkon vlastníckych práv oprávneného z vecného bremena spojených

so starostlivosťou o stavebný objekt, t. j. jeho užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetu prevodu, vstup, prechod a prejazd peši, motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného za účelom vykonávania týchto práv.

Vecné bremeno bude zriadené na dobu určitú počas existencie stavebného objektu SO 48 - „Verejné osvetlenie“.

2. odovzdanie majetku podľa bodu 1. uznesenia – verejné osvetlenie vybudované v rámci výstavby RD Obytná zóna Nitra – Vašinova ulica v obstarávacej hodnote 16 474,37 eur (bez DPH) na prevádzkovanie spoločnosti ELcomp s. r. o., Pražská 2, Nitra.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 29.02.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 358/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**35. Návrh na darovanie projektovej dokumentácie spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. (modernizácia futbalového štadióna FC Nitra - plynovod, plynoinštalácia, elektroinštalácia)** mat. č. 322/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 49 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na darovanie projektovej dokumentácie spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. (modernizácia futbalového štadióna FC Nitra – plynovod, plynoinštalácia, elektroinštalácia)

s c h v a ľ u j e

darovanie projektovej dokumentácie v zmysle zák. č. 138//1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v zmysle zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. (modernizácia futbalového štadióna FC Nitra – plynovod, plynoinštalácia, elektroinštalácia)

- PD modernizácia futbalového štadióna FC Nitra – rekonštrukcia pripojovacieho plynovodu – časť E7.8 SO 07.7.01 plynoinštalácia a časť SO 07.7.1 elektroinštalácia v celkovej obstarávacej hodnote 720,- €

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie Dodatku k darovacej zmluve na odovzdanie projektovej dokumentácie do majetku spoločnosti Nitrianska investičná, s. r. o. (modernizácia futbalového štadióna FC Nitra – plynovod, plynoinštalácia, elektroinštalácia) podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.12.2019

K: MR

U z n e s e n i e číslo 359/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**36. Návrh na odkúpenie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Zobor (M. Hudáková a spol., odpredaj pozemkov parc. reg. „E“ KN č. 2132 a č. 2133) mat. č. 342/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 50 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odkúpenie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Zobor (M. Hudáková a spol., odpredaj pozemkov parc. reg. „E“ KN č. 2132 a č. 2133)

n e s c h v a ľ u j e

odkúpenie pozemkov do vlastníctva Mesta Nitra v k. ú. Zobor, zapísaných na liste vlastníctva č. 5168 a to:

- parc. reg. „E“ KN č. 2132 – záhrada o výmere 271 m<sup>2</sup>,
- parc. reg. „E“ KN č. 2133 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 43 m<sup>2</sup>

v podielovom vlastníctve:

- Radoslav Borek, rod. Borek, Martinská dolina 1241/16, 949 01 Nitra, v podiele 1/16
- Ing. Stanislav Borek, rod. Borek, Ďumbierska 39, 949 01 Nitra, v podiele 1/4
- František Borek, rod. Borek, Karpatská 6, 949 01 Nitra, v podiele 1/4
- Mária Hudáková, rod. Boreková, Pánska Dolina 37, 949 01 Nitra, v podiele 1/4
- Erika Boreková, rod. Heringhová, Novomeského 512/2, 949 01 Nitra, v podiele 3/16

U z n e s e n i e číslo 360/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**37. Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy základným školám v Nitre mat. č. 331/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Ján Greššo

**Hlasovanie č. 51 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku do správy základným školám v Nitre  
s c h v a ľ u j e  
odovzdanie nehnuteľného a hnutel'ného majetku základným školám v Nitre

- ZŠ Tulipánova 1  
telocvičňa – novostavba v obstarávacej hodnote 512.925,63 €
- ZŠ Nábřežie mládeže 5  
rekonštrukcia bežeckej dráhy v obstarávacej hodnote 53.029,68 -€
- ZŠ Kniežat'a Pribinu, A. Šulgana 1  
technické zhodnotenie – rekonštrukcia budovy ZŠ v obstarávacej hodnote 1.077.319,39 €
- ZŠ Kráľa Svätopluka, Dražovská 6  
technické zhodnotenie hokejbalového ihriska (stavebná časť) v obstarávacej hodnote 37.183,20 € + športový povrch (športové prvky) v obstarávacej hodnote 61.920,- €

u k l a d á  
vedúcemu odboru majetku  
zabezpečiť uzatvorenie dodatkov k zmluvám o odovzdaní a prevzatí majetku podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.01.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 361/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**38. Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Párovské Háje (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „IBV „STROMOVÁ“ v Párovských Hájach“, Stromová a Veterná ul.) mat. č. 344/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 52 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Párovské Háje (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „IBV „STROMOVÁ“ v Párovských Hájach“, Stromová a Veterná ul.)

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Párovské Háje a to:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Obec	Okres
3796/274	C	8181	497	Zast. plochy a nádvoria	Nitra	Nitra
3796/374	C	8181	973	Orná pôda	Nitra	Nitra
3796/376	C	8181	2992	Orná pôda	Nitra	Nitra
3796/439	C	8181	390	Ostatné plochy	Nitra	Nitra
3817/1	C	7195	19988	Zast. plochy a nádvoria	Nitra	Nitra

pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslvenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpiet’:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), vybudovaných v rámci stavby **SO 26 - Navrhovaný distribučný elektrický rozvod NN (NA Nitra Párovské Háje 19 RD - VNk, VNv, TS, DTr, NNk)** v rámci stavby „**IBV „STROMOVÁ“ v Párovských Hájoch**“ (ďalej len „plánovaná stavba“) na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Počas výstavby bude uzavretá Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecných bremien v rozsahu podľa geom. plánu č. 160/2019 vyhotoveného podľa projektovej dokumentácie k plánovanej stavbe.

Zmluva o zriadení vecného bremena bude uzatvorená za uvedených podmienok po kolaudácii elektroenergetických stavieb najneskôr však do 6 mesiacov po dni nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia. Rozsah vecných bremien určí geometrický plán vypracovaný po zrealizovaní elektroenergetických stavieb zohľadňujúci všetky vecné bremená zriaďované na základe tohto uznesenia.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013 + DPH len na pozemkoch „C“ KN parc. č. 3796/439, 3817/1, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany: Prvé občianske združenie Stromová, so sídlom

Hydinárska 22, 949 01 Nitra, IČO: 42338794. Na pozemkoch „C“KN parc. č. 3796/274, 3796/374, 3796/376 bude vecné bremeno zriadené bezodplatne.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.10.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 362/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**39. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 124/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „Párovské Háje – Záhradky VN, NN, TS“) mat. č. 323/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Oliver Pravda

**Hlasovanie č. 53 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 124/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „Párovské Háje – Záhradky VN, NN, TS“.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 124/2017-MZ zo dňa 06.04.2017 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena in personam na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Párovské Háje:

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
3879/41	C	7195	31	ostatné plochy	Párovské Háje	Nitra	Nitra
3879/2	C	7195	704	zastav. plochy a nádvorí	Párovské Háje	Nitra	Nitra
3817/1	C	7195	1 99 88	zastav. plochy a nádvorí	Párovské Háje	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. 637/2017 zo dňa 13.03.2019, úradne overený dňa 21.03.2019 pod č. 568/2019 a geometrickým plánom č. 244/2019 zo dňa 05.06.2019, úradne overený 14.06.2019 pod č. G1-1326/2019, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve



spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518 ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy, vrátane rozvodov elektrických vedení a prípojok a iných stavieb súvisiacich a potrebných na ich prevádzku (ďalej len „elektroenergetické stavby“), v rámci stavby „Párovské Háje – Záhradky VN, NN, TS.“ vybudovanej na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými stavbami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických stavieb a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických stavieb v zmysle zákona č. 251/2012 Z.Z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické stavby bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických stavieb za jednorazovú odplatu stanovenú uznesením Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 74/2013-MZ zo dňa 14.03.2013, t. j. vo výške 8,-€/m<sup>2</sup> + DPH (parcely registra C KN č. 3879/2, 3817/1) – v zastavanom území obce a vo výške 2,70,-€/m<sup>2</sup> + DPH (parcela registra C KN č. 3879/41) – mimo zastavaného územia obce, pričom jednorazová odplata bude uhradená zo strany platiteľa: Združenie „Párovské Háje - Záhradky“, Kostolná 18, 949 01 Nitra, IČO: 42 201 080, zastupená: Ľubomírom Baranikom (predsedom združenia).“

- v ukladacej časti uznesenia vypúšťa termín:

„T: 30.11.2017“

a nahrádza ho novým termínom:

„T: 31.03.2020“

## U z n e s e n i e číslo 363/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

### **40. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia, dostavba“)** **mat. č. 326/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 54 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 (ZsDis a. s. vecné bremeno k stavbe „Polyfunkčný objekt ORBIS – rekonštrukcia dostavba“) s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 114/2018-MZ zo dňa 05.04.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypustiť pôvodné znenie:

”

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Obec	Okres
1159	E	6879	263	zastavané plochy a nádvoria	Nitra	Nitra

“

a nahradiť ho novým znením:

”

Parcelné číslo	Register KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Obec	Okres
845/1	E	6879	75	zastavané plochy a nádvoria	Nitra	Nitra

“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmlúv podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 31.03.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 364/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 18

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**41. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra Mlynárce – VNK TS, DT, NNK“ Krompašská, Remeselnícka, Dubíková, Chotárna, Bratislavská ul.)**

mat. č. 328/2019

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Peter Oremus

**Hlasovanie č. 55 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 (ZsDis, a. s., vecné bremeno k stavbe „NA Nitra Mlynárce – VNK TS, DT, NNK“ Krompašská, Remeselnícka, Dubíková, Chotárna, Bratislavská ul.)

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 210/2015-MZ zo dňa 11.06.2015 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia vypúšťa pôvodné znenie a nahrádza ho znením:

„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemkoch vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Mlynárce:

Parcelné číslo	Reg. KN	LV č.	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	Katastrálne územie	Obec	Okres
322/3	E	8074	3439	Ostatná plocha	Mlynárce	Nitra	Nitra
138/1	C	7194	1002	Zastavaná plocha a nádvorie	Mlynárce	Nitra	Nitra
139/3	C	7194	604	Trvalý trávny porast	Mlynárce	Nitra	Nitra
142/1	C	7194	6992	Zastavaná plocha a nádvorie	Mlynárce	Nitra	Nitra
251/3	C	7194	1885	Zastavaná plocha a nádvorie	Mlynárce	Nitra	Nitra
322/4	C	7194	202	Zastavaná plocha a nádvorie	Mlynárce	Nitra	Nitra
322/5	C	7194	4137	Zastavaná plocha a nádvorie	Mlynárce	Nitra	Nitra
690/2	C	7194	3743	Zastavaná plocha a nádvorie	Mlynárce	Nitra	Nitra

v rozsahu podľa geometrického plánu č. 68/2019 zo dňa 23.4.2019, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena, strpieť:

- a) zriadenie a uloženie elektroenergetických stavieb a zariadení distribučnej sústavy (ďalej len „elektroenergetické zariadenia“), v rámci stavby „*NA\_Nitra Mlynárce -VNK, TS, DT, NNK*“ vybudovaných na vyššie uvedených pozemkoch,
- b) výkon vlastníckeho práva spojeného s elektroenergetickými zariadeniami, t. j. užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy predmetných elektroenergetických zariadení a ich odstránenie,
- c) vstup, prechod a prejazd motorovými a nemotorovými dopravnými prostriedkami, strojmi a mechanizmami oprávneného,
- d) nútené obmedzenie užívania zaťažených nehnuteľností v ochrannom pásme elektroenergetických zariadení v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so STN.

Oprávnený z vecného bremena je povinný na vlastné náklady odstrániť elektroenergetické zariadenia bez zbytočného odkladu po tom, čo ich prestane využívať na účel, na ktorý boli určené.

Vecné bremená budú zriadené na dobu určitú počas existencie elektroenergetických zariadení za jednorazovú odplatu vo výške 8,-€/m<sup>2</sup> + DPH.“

prezentácia – 22

za – 22

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**42. Návrh na zmenu uznesenia č. 375/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k záhradkám v kat. území Mlynárce – Západoslovenská distribučná, a. s.)) mat. č. 343/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

Spravodajca: p. Daniel Balko

**Hlasovanie č. 56 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia č. 375/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 (Návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (zriadenie vecného bremena k záhradkám v kat. území Mlynárce – Západoslovenská distribučná, a.s.))

s c h v a ľ u j e

zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 375/2018-MZ zo dňa 15.11.2018 nasledovne:

- v schvaľovacej časti uznesenia, vypustiť pôvodné znenie:

„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Kynek cez parcelu registra C KN č. 103 evidovanú v LV č. 7193 a v kat. území Mlynárce cez parcelu registra C KN č. 331 evidovanú v LV 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena,“

- a nahradiť ho novým znením:

„zriadenie vecného bremena „in personam“ na pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. území Mlynárce cez parcely registra C KN č. 331 a č. 347/15, obe evidované v LV 7194 vo vlastníctve Mesta Nitra, pričom vecné bremeno bude spočívať v práve spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518, ako oprávneného z vecného bremena a povinnosti Mesta Nitra, ako povinného z vecného bremena,“

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena podľa schvaľovacej časti uznesenia

T: 28.02.2019

K: MR

prezentácia – 22  
za – 22  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**43. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2018-MZ zo dňa 19.12.2018** **mat. č. 366/2019**

Materiál uviedol Ing. František Halás, dočasne poverený výkonom funkcie vedúceho odboru investičnej výstavby a rozvoja.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 57 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2018-MZ zo dňa 19.12.2018 **s c h v a ľ u j e** zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Nitre č. 412/2018-MZ zo dňa 19.12.2018 a to tak, že z uznesenia vypúšťa nasledovné znenie:

„u k l a d á prednostovi MsÚ predložiť požiadavku na financovanie uvedených projektových zámerov v rozpočte mesta na r. 2019“

prezentácia – 18  
za – 18  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**44. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Rjabinin, Ing. Golovinská - usporiadanie vlastníctva pozemku, Súľovská ulica)** **mat. č. 355/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Král – chcel by som len objasniť, že v materiáli je uvedené, že na MZ bude predložené aj stanovisko z VMČ Staré Mesto. Avšak z nejakej časovej náročnosti sa nám nepodarilo dostať k tomuto materiálu a riadne ho prerokovať. Taktiež na VMČ sa dožadovali aj bývalí majitelia Rjabininovci a tiež sa nestihli dostať.

**Hlasovanie č. 58 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (JUDr. Rjabinin, Ing. Golovinská - usporiadanie vlastníctva pozemku, Súľovská ulica)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer bezodplatného prevodu časti pozemku parc. reg. „C“ KN č. 4064/1 – zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 8 894 m<sup>2</sup> v k. ú. Nitra na LV č. 3681 vo vlastníctve Mesta Nitra, ktorá korešponduje výmere a umiestneniu pozemkovoknižnej parcele č. 4655/58 o výmere 950 m<sup>2</sup> pôvodne zapísanej v pozemkovej knihe vo vložke č.: 4154 do podielového spoluvlastníctva JUDr. Olega Rjabinina, bytom Novozámocká 69, 94905 Nitra v podiele ¾ a Ing. Alexandry Golovinskej, Koněvova 2498/244, Praha 3 Žižkov v podiele ¼ .

Dôvodom osobitného zreteľa je skutočnosť, že žiadatelia, ako pôvodní vlastníci, využili možnosť domáhať sa svojho vlastníctva v zmysle notárskej zápisnice zo dňa 02.11.2005 sp. zn. N/206/2005, NZ/51744/2005, NCR1s/51077/2005 Notárskeho úradu JUDr. Gabriely Rehákovéj, ktorou Mesto Nitra vydržalo pôvodný pozemok par. č. 4655/58, ktorý bol Geometrickým plánom č. 33/2005 úradne overeným správou katastra dňa 27.06.2005 zlúčený do parcely reg. „C“ KN č. 4064/1 a zároveň predložili listinné dôkazy, ktoré nasvedčujú, že Mesto Nitra nemohlo splniť zákonom stanovené podmienky pre vydanie osvedčenia vyhlásenia o vydržaní.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.06.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 368/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 2

Návrh bol schválený.

**45. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3775/1 v k. ú. Párovské Háje) mat. č. 356/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 59 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3775/1 v k. ú. Párovské Háje)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 3775/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 2 433 m<sup>2</sup> v k. ú. Párovské Háje, zapísaný na LV č. 8181 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Adrianu Barantalovú, Jarocká 1296, 951 35 Veľké Zálužie

U z n e s e n i e číslo 369/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**46. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 3817/1 v k. ú. Párovské Háje) mat. č. 357/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

p. Ágh – mám procedurálny návrh, či by sme nemohli prerokovať tieto dva materiály spolu a následne hlasovať.

**Hlasovanie č. 60 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (časť pozemku „C“ KN parc. č. 3817/1 v k. ú. Párovské Háje)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť pozemku „C“ KN parc. č. 3817/1 – zast. plocha a nádvorie o výmere 3 000 m<sup>2</sup> (celková výmera pozemku je 19 988 m<sup>2</sup>) v k. ú. Párovské Háje, zapísaný na LV č. 7195 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Adrianu Barantalovú, Jarocká 1296, 951 35 Veľké Zálužie

U z n e s e n i e číslo 370/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**47. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3791/2 v k. ú. Párovské Háje) mat. č. 358/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 61 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra (pozemok „C“ KN parc. č. 3791/2 v k. ú. Párovské Háje)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať pozemok „C“ KN parc. č. 3791/2 – záhrada o výmere 890 m<sup>2</sup> v k. ú. Párovské Háje, zapísaný na LV č. 7195 vo vlastníctve Mesta Nitra, pre Adrianu Barantalovú, Jarocká 1296, 951 35 Veľké Zálužie

U z n e s e n i e číslo 371/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**48. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Miroslava Blašková) mat. 359/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 62 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Chrenová (Ing. Miroslava Blašková)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať parcelu registra „C“ KN č. 852/3 – ostatné plochy o výmere 118 m<sup>2</sup> a časť o výmere cca 125 m<sup>2</sup> z parcely registra „C“ KN č. 852/1 – ostatné plochy o celkovej výmere 15 324 m<sup>2</sup> v kat. úz. Chrenová, zapísané v liste vlastníctva č. 1223, vlastník Mesto Nitra, pre Ing. Miroslavu Blaškovú, Bajkalská 681/4, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 3722019-MZ



prezentácia – 21  
za – 21  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**49. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Tatarkova) mat. č. 361/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 63 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Tatarkova)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja pozemku parc. C KN č. 4237/2 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 42 m<sup>2</sup> kat. úz. Zobor zapísaného v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitry v celosti pre Ing. Juraja Pálffyho, bytom Tatarkova č. 1567/17, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 373/2019-MZ

prezentácia – 20  
za – 20  
proti – 0  
zdržal sa – 0  
Návrh bol schválený.

**50. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká) mat. č. 362/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 64 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (odpredaj pozemku v kat. úz. Zobor, ul. Vysoká)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredaja časti o výmere cca 22 m<sup>2</sup> (výmeru upresní geometrický plán) z pozemku parc. C KN č. 5505 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1 002 m<sup>2</sup> kat. úz. Zobor zapísaného v LV č. 3079 vo vlastníctve Mesta Nitry pre Ing. Juraja Orlika a Ing. Jarmilu

Orlíkovú, obaja bytom Vysoká 1753/6, 949 01 Nitra, ktoré sa nachádzajú v ich v oplotení, do bezpodielového spoluvlastníctva v 1/1.

Žiadatelia si chcú majetkoprávne vysporiadať pozemky, ktoré trvalo užívajú a majú ich v oplotení z dôvodu, aby vlastnícky stav zodpovedal ich reálnemu užívaniu.

Náklady spojené s vyhotovením geometrického plánu a vkladom do katastra nehnuteľností.  
u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 30.04.2020

K: MR

U z n e s e n i e číslo 374/2019-MZ

prezentácia – 21

za – 21

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**51. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Uhrinčať a manž.– odpredaj pozemku, kat. územie Mlynárce) mat. č. 363/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 66 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitry (Uhrinčať a manž. - odpredaj pozemku, kat. územie Mlynárce)

n e s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer odpredať časť z pozemku v k. ú. Mlynárce o výmere cca 200 m<sup>2</sup> z pozemku parcela registra C KN č. 541/3 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 399 m<sup>2</sup>, vedené v LV č. 7194, vo vlastníctve Mesta Nitry, k. ú. Mlynárce, pre Pavla Uhrinčaťa a manž. Editu, bytom Prešovská 41, 949 01 Nitra

U z n e s e n i e číslo 375/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 20

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**52. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (I. Kandela, odpredaj časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)**

**mat. č. 365/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku.

(bez spravodajcu)

**Hlasovanie č. 65 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra (I. Kandela, odpredaj časti pozemku parc. reg. „C“KN č. 4904/1)

n e s c h v a ľ u j e

zámer odpredaja časti pozemku vo vlastníctve Mesta Nitra v k. ú. Nitra, parc. reg. „C“KN č. 4904/1 - záhrada o výmere 985 m<sup>2</sup>, bez založeného listu vlastníctva, ktorej majetkovú podstatu tvorí pozemok parc. reg. „E“ KN č. 4577/1 – orná pôda o výmere 6 829 m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. 6879, pre Ivana Kandelu Tehelná 80, 949 01 Nitra, spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

U z n e s e n i e

číslo 376/2019-MZ

prezentácia – 20

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

**53. Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)**

**mat. č. 367/2019**

Materiál uviedla p. Ing. Margaréta Némová, vedúca odboru majetku. (bez spravodajcu)

(bez spravodajcu)

p. Ágh – navrhujem prestávku pred rokovaním tohto materiálu, čiže poradu klubov.

**Hlasovanie č. 67 o návrhu na uznesenie** – Mestské zastupiteľstvo v Nitre prerokovalo Návrh na zámer nakladania s nehnuteľnosťami vo vlastníctve Mesta Nitra v kat. úz. Zobor a kat. úz. Nitra (zámer zámeny nehnuteľností s Rímskokatolíckou cirkvou)

s c h v a ľ u j e

spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa podľa §9a ods. 8 pís. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

zámer zámeny nehnuteľností nasledovne:

**v kat. území Zobor, LV č. 3079 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:**

**pozemky:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/80 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 743 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/273 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 835 m<sup>2</sup>

**stavby:**

- súpisné číslo 2859, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/37
- súpisné číslo 2860, sklad, postavená na parcele č. 4450/40
- súpisné číslo 2861, sklad, postavená na parcele č. 4450/41
- súpisné číslo 2862, telocvičňa, postavená na parcele č. 4450/43
- súpisné číslo 2867, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/53
- súpisné číslo 2868, adminis. budova, postavená na parcele č. 4450/54
- súpisné číslo 2869, sklad, postavená na parcele č. 4450/55

**v kat. území Nitra, LV č. 3681 vo výlučnom vlastníctve Mesta Nitra, a to:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 187/11 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3755 m<sup>2</sup> - **časť o výmere cca 300 m<sup>2</sup>** (presnú výmeru určí GP, pozemok na Podzámskej ulici)
- stavba, súpisné číslo 542, Základná škola sv. Marka, Nitra, postavená na parcele č. 7261/88
- pozemok reg. „C“ KN č. 7261/88 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1697 m<sup>2</sup> pod stavbou súpisné číslo 542

za nehnuteľnosti

**v kat. území Zobor, LV č. 3479 vo výlučnom vlastníctve Rímskokatolíckej cirkvi Sídelskej kapituly Nitra, Námestie Jána Pavla II. č. 7, 950 50 Nitra, IČO: 35593016 (areál bývalých kasární pod Zoborom), a to:**

**pozemky:**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/86 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1495 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/87 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 547 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/88 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 417 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/388 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 290 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/389 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1430 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/89 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 247 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/90 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 580 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/98 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 250 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/91 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 899 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/306 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2670 m<sup>2</sup> - **časť o výmere cca 550 m<sup>2</sup>** (presnú výmeru určí GP)
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/99 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 832 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/101 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/394 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 716 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/395 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 369 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/376 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 727 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/387 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1871 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/390 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2731 m<sup>2</sup>

**a časti pozemkov spolu o výmere cca 500 m<sup>2</sup> (presnú výmeru určí GP):**

- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4449/20 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 686 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/266 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 967 m<sup>2</sup>
- pozemok reg. „C“ KN parc. č. 4450/267 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 5373 m<sup>2</sup>

- spoluvlastnícky podiel o veľkosti podielu 1/2 z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4450/378 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 195 m<sup>2</sup>
- spoluvlastnícky podiel o veľkosti podielu 1/2 z pozemku reg. „C“ KN parc. č. 4450/393 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1113 m<sup>2</sup>

bez ďalšieho finančného vyrovnania

Zámena predmetných nehnuteľností spôsobom prípadu hodného osobitného zreteľa je z dôvodu majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami (a pod budúcimi stavbami) vo vlastníctve Mesta Nitra. V záujme riešenia investičných zámerov Mesta Nitra v areáli bývalých kasární pod Zoborom, a to výstavby novej lukratívnej materskej škôlky a rekonštrukcie 4 budov na kreatívne centrum, je potrebné riešiť celkový prístup k týmto nehnuteľnostiam, ako aj možnosť realizácie budúceho parkoviska.

u k l a d á

vedúcemu odboru majetku

zabezpečiť postup stanovený zákonom SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

T: 31.03.2020

K: MR

U z n e s e n i e

číslo 377/2019-MZ

prezentácia – 19

za – 19

proti – 0

zdržal sa – 0

Návrh bol schválený.

#### **54. Interpelácie**

Neboli vznesené žiadne Interpelácie.

#### **55. Diskusia**

p. Rathouský – dovoľte, aby som upozornil na jednu situáciu, ktorá sa nám momentálne deje v našej mestskej časti na ul. Dolnočermánska. Jedná sa o pozemok, ktorý je vo vlastníctve p. Sahula. Táto situácia predčasom bola už riešená a asistovala tam aj MsP a aj štátna polícia. Susedia sa cítia akútne ohrození tým, čo sa tam aktuálne aj deje. Prebieha tam súdny spor medzi vlastníkmi priľahlej nehnuteľnosti a bolo vydané aj predbežné opatrenie prokuratúry do vyriešenia situácii. A následne aj stavebný odbor vydal rozhodnutie, ktorým pozastavil stavebné a búracie práce na tomto pozemku. Včera som bol kontaktovaný susedom p. Jackom, ktorý ma upozornil a požiadal o pomoc pri riešení tejto situácie, kde hneď od rána prišli na pozemok stavebné mechanizmy, stroje a začal tam pracovný ruch. Bola tam zavolaná štátna polícia a aj MsP. Dnes takisto situácia sa zopakovala. Prišlo ku kopaniu nejakých základov a dokonca k narušeniu nejakej statiky, múra. Podľa mojich informácií bola na mieste aj p. Jančovičová. Tak by som chcel požiadať o jej stanovisko a zároveň o priblíženie situácie, aká tam momentálne je. A akú máme my možnosť zabezpečiť rešpektovanie Mestom vydaného rozhodnutia, ktoré podľa situácie je flagrantne porušované.

p. Jančovičová – aj včera, aj dnes, aj počas celého dňa sme tam boli aj s políciou. Pán Sahúl starší je vlastníkom nehnuteľnosti, má vydané rozhodnutie, ktoré sme vydávali asi pred polrokom na zastavenie búracích prác na odstránenie stavby. Časť stavby ešte stojí. A to, čo sme videli, tak stále nakladá stavebnú suť. Tým, že to bagrom nakladá, zobral aj časť hliny, ale to bola stále stavebná suť. Stavený úrad už nevie nič iné vydať. Rozhodnutie je stále právoplatné a pokiaľ začne ďalej rozoberať stavbu, tak ho môžeme iba pokutovať. Teraz odvážal len suť.

p. Gut – zaujímalo by ma, ako pokračuje projekt komunitného centra v našej ZŠ, v akej fáze to je? A zároveň v žiadnom dnešnom materiáli nebola z hľadiska opravy spomenutá táto ZŠ. Chcel by som vedieť, či v budúcom roku budeme hľadať spôsob, ako urobiť aspoň základné opravy budovy, kde sa otvára strecha, chýbajú tak korýtka, a tak ďalej. Nevie, či nám je ľahostajné, ako žije tá škola v energetických podmienkach. Budem veľmi rád, keď sa o tom porozprávame. Potom tu mám ďalšiu vec, ktorá súvisí s ubytovaním cudzincov v našich ubytovniach, ktoré sú v Krškanoch. Sú legálne tie ubytovne, ale na našej strane ako samosprávy je zabezpečiť verejnú bezpečnosť, poriadok. Obyvatelia z okolitých domov dosť často poukazujú na zvýšenie ruchu a cítia sa byť ohrození z toho, že je tu príliv niekoľko stovák cudzincov. Preto by som z tohto titulu žiadal o zaradenie do budúceho roka vybudovanie kamerového systému minimálne na tej Novozámockej, aby sme mali prehľad a vedeli monitorovať tieto najčastejšie úseky. Máme tam problém s tou Záborského zástavkou, kde sa nezmesť toľko ľudí. Pokiaľ si tam nevybudujeme kamerový systém, tak nebudeme mať prehľad, čo sa tam vlastne deje. No a na Nitriansku investičnú, chcem im pripomenúť, že dodnes nie je skolaudovaná kanalizácia na Dvorčianskej. Mám informáciu, že pokiaľ NI neodovzdala dodnes ešte štyri závažné dokumenty, akým je projekt skutočného vyhodnotenia, kópia stavebného denníka, podpísaný preberací protokol, vyjadrenie archeológov. V minulom roku dobudovali kanalizáciu a dodnes ju nevieme skolaudovať, čiže nevieme ju dať do užívania. Je to minútých veľa peňazí a efekt je mizivý. Takže čo je príčinou a dokedy sú schopní títo páni z NI dať doklady dokopy, aby sme to mohli skolaudovať, a aby to mohli obyvatelia používať? A tu ostáva otázka, ako ďalej s NI, pokiaľ riadia pár stavieb a nie sú schopní dať dokopy základne dokumenty?

p. Šimová – pokiaľ ja mám informáciu, tak oba projekty KC Krškany a KC Dražovce sú zastavené.

p. Orságová – medzi požiadavkami odboru školstva, mládeže a športu na opravy školských budov na rok 2020 je pri položke ZŠ Novozámocká navrhnutá oprava strechy, statický posudok na telocvičňu, oprava sociálnych zariadení a evidujeme ešte požiadavku vedenia školy na rozšírenie MŠ. Pretože sú tam deti, ktoré by potrebovali zaradiť do MŠ.

p. Halás – KC Krškany boli vysúťažené na druhý pokus, ale je to zastavené.

p. Pillaj – v máji tohto roku bola odovzdaná kompletná dokladová časť k preberaciemu konaniu. Preberacie konanie, aj vy p. poslanec, ste boli prítomný, keď sa zrealizovalo a všetky doklady za prítomnosti už bývalého vedúceho oddelenia investičného boli odovzdané. Medzitým prišlo k zmenám a samozrejme, že tieto doklady dnes neexistujú. Ale určite existuje dokumentácia skutočného vyhodnotenia projektu, stavebné denníky. Bohužiaľ do dnešného dňa nemáme archeologický prieskum, na ktorom pracujeme. Ale som presvedčený, že žiadosť o kolaudáciu sa mohla dávno odovzdať.

p. Gut – a ten možný termín vieme odhadnúť? Takže tu mi kolega hovorí, že to ani o polroka nebude a to je veľmi mrzuté. Vnímam to ako biznis záležitosť, lebo po úspešnom odovzdaní sa plodia peniaze za to prevádzkovanie. Takže dajme si na tom záležať. To, čo hovoríte, že na prelome marca a apríla som bol prítomný pri tom odovzdávaní, tak to ja nespochybňujem. Ale beriem vás ako odborníka a zodpovedného za to, čo tam má byť. Nemôže tu predsa poslanec suplovať platené funkcie.

p. Halás – súhlasím s p. poslancom Gutom. Ja neverím, že bývalý vedúci si zobral všetky dokumenty so sebou. Všetky veci išli kontinuálne, všetky kanalizácie kolauduje p. Mgr. Lehocký. Všetky okrem Dvorčianskej sú skolaudované a ľudia sa pripájajú. Keby sme mali všetky doklady, ktoré potrebujeme a mohli by sme začať s kolaudáciou, tak to dávno preberiem. Nechce to prevziať stavebný dozor, nie je stavebný denník, nie je archeologický prieskum a nie je projekt skutočného zamerania. Fakt tomuto nerozumiem. My len tieto veci potrebujeme od investora a nie je žiadny problém, aby sme to prebrali do majetku.

p. Vančo – aký je stav vo verejnej súťaži na prepravcu, to znamená MHD? A keďže sme v médiách zaregistrovali, že prokurátor napadol naše uznesenie ohľadne hazardu a bolo avizované, že bude predložené uznesenie na nevyhovenie, že kedy tak bude? Chcel by som navrhnúť, ale nebudem dávať návrh na uznesenie ÚHA, keby poslancom možno predložili informatívnu správu o prioritách ÚHA na rok 2020. Pretože považujem prácu architektov za veľmi dôležitú a p. architekt je už nejaké obdobie vo funkcii. A rád by som vedel, aké sú jeho priority. Možno by to vo forme informatívnej správy nezaškodilo. A chcel by som sa spýtať, či je nejaká informácia ohľadne starého Tesca? A ešte by som chcel upozorniť OKČaŽ a MsP na stav vypíľovania stromov pri Polygone a neustále sa preukazovaním starým povolením na vypíľovanie stromov, aby sa tomuto problému venovali, a aby sme to riešili predtým, než sa tie stromy vypíľujú. Pretože, keď sa vypíľujú a ideme to potom riešiť, tak už je to o ničom. Možno by bolo dobré tam ísť, porozprávať sa so stavebníkom. Aj tento týždeň vypíľovali stromy a mali staré povolenie. Kolegov poslancov by som chcel poprosiť, keďže na finančnej komisii bol prerokovávaný návrh rozpočtu a on sa zásadne nelíšil od tých ukazovateľov, ktoré sme preberali na MR, kde som navrhoval, aby sme to auto pre MsP zaradili, aby pri svojich pripomienkach, pri tvorbe rozpočtu zohľadnili, že tá MsP to auto potrebuje. A mám tu od nich materiál, ktorý hovorí, že majú deväť áut, ale z toho päť áut je v zlom stave, že sa môže stať, že nebudú potrebovať len jedno, ale aj dve, tri. Chcel by som poprosiť kompetentných do budúceho roka, keby sme si dávali väčší pozor pri výbere oceňovaných seniorov v rámci mesiaca októbra – Mesiaca úcty k starším, aby sa nám nestalo, že budeme oceňovať ľudí, ktorí v 30. výročí novembrovej revolúcie boli takí, ktorí mali tú minulosť práve nie celkom v súlade s hodnotami Novembra. Vieme si to preveriť aj vopred. Zaznamenal som v tlači, že bolo spravené nové meranie na R1 ohľadne hluku, na ktoré sa sťažovali obyvatelia. Spoločnosť, ktorá stavala a prevádzkuje R1 navrhne určité riešenia. Mesto navrhovalo niekoľkokrát opatrenia. Výmena asfaltu, zníženie rýchlosti, bariéra stromov a bariéry, ktoré sú na rýchlostnej ceste, takže mesto navrhovalo už v minulosti tieto opatrenia. A rád by som bol, keby v mediálnej oblasti dostali väčší priestor aj možno menšie súčasti MZ, a to sú výbory a komisie, aby sa ich práca premietla aj do tých našich sociálnych médií alebo aj do tlačových médií s tým, že by sa pracovníci komunikačného oddelenia zaujímali aj formou, že by sa zúčastnili aj zasadnutí, keby ich predsedovia pozývali. To dávam na zváženie, pretože aj v minulosti sa výbory a komisie pred verejnosťou takto prezentovali.

p. prednosta – k problému MHD. Súťaž bola zrušená kvôli tomu, že cena po vysvetlení bola pre mesto neakceptovateľná. Rozdiel medzi našou najvyššou akceptovateľnou a ich najnižšou akceptovateľnou by bol asi 15 mil. v horizonte 10 rokov. To znamená, že z toho dôvodu bola

súťaž zrušená. A to, čo sa dnes deje je, že sme podali na protimonopolný úrad dotaz ako postupovať ďalej s tým, že podľa smernice Európskej únie je usmernenie, v akom režime budeme teraz fungovať ďalej, čo sa týka zabezpečenia MHD. Čakáme na vyjadrenie, na ktoré majú 30 dní. A my potom podľa ich usmernenia budeme jednať s ARRIV-ou, ako doterajším prevádzkovateľom MHD o ďalšej zmluve, ktorá bude platná od 1.1.2020.

p. Jakubčín – budeme čakať na to stanovisko protimonopolného úradu, ktorý nám už jedno stanovisko, ale s inou otázkou dával a táto možnosť tam bola riešená ako núdzový stav, aby nenastala situácia, že by sme boli bez MHD. To stanovisko bude kľúčové pre spôsob komunikácie v naslednom období, tak aby 1. januára bola MHD zabezpečená.

p. prednosta – budú aj rokovania s priemyselným parkom o možnosti ich dotácie alebo doplatku na MHD, ktorú by sme realizovali smerom k priemyselnému parku.

p. Buranská – ku koncu októbra sme obdržali protest prokurátora proti VZN o zákaze hazardu. V zmysle zákona máme na to 90 dní, aby sme sa s protestom vysporiadali a predložili na rokovanie MZ. Predpokladám, že keď v januári zastupiteľstvo nie je, tak ho predložíme do decembrového zastupiteľstva a to 12. 12. s tým, že ho v týchto dňoch vyhodnocujeme.

p. primátor – Tesco – ten plán bol taký, že spustiť všetky služby v priebehu leta 2020.

p. Šabík – my sme boli proaktívni viackrát, aj sme vyzývali majiteľa p. Trabelssieho na rokovania, ktoré prebehli u p. primátora. Niekoľkokrát sme sa snažili aktívne vystupovať aj smerom k projektantom. Prišiel architekt niekedy v priebehu septembra so štúdiou, že sa posunuli ďalej s tým, že budú zachovávať pôvodný výraz budovy a nebude tam žiadna dostavba a ani nejaká architektonická zmena. V Bratislave sa to tiež prerába. Pravdepodobne investor má s tým objektom také zámery, že by sa mal rozbehnúť v budúcom roku. Ale v akom rozsahu, to neviem povedať, a ani či tam budú v tomto roku aspoň tie potraviny. Kontaktoval som minulý týždeň autora projektu a do dvoch týždňov by sme mali mať aktuálny návrh na pripomienkovanie. Reálne spustenie si netrúfam povedať.

p. primátor – ocenenie seniora ma to mrzí, musíme si dať na to pozor a verím, že nám k tomuto pomôže aj Rada seniorov, ktorá bude dohliadať, aby sa nám takéto nestalo.

p. Oberáš – bolo porušené, respektíve nebolo splnené uznesenie MZ pri výbere zákazky nad 15 tisíc. Podľa smernice odborne spôsobilá osoba spracováva dokumentáciu a podľa tej istej smernice je do komisie navrhovaný poslanec na základe návrhu predsedu komisie, vedúceho odboru. Či v tomto prípade nebolo dané kárne opatrenie odborne spôsobilej osobe alebo predsedovi komisie? Máme nový murál v Nitre za 5 450 €. Myslím si, že už aj komisia kultúry sa vyjadrila, že nesúhlasí s predloženým návrhom. Ale bolo to asi nič platné. Keď už dávno sa maľovalo a komisia bola, 6 a 4 sa už riešilo. Pýtal som sa, či bola vykonaná aj nejaká obchodná súťaž. Bolo mi povedané, že podľa zákona č. 343 o verejnom obstarávaní sa tento zákon nevzťahuje na zákazku s nízkou hodnotou, ktorou predmetom je vytvorenie a dodanie výsledku vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorým výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo, dielo výtvarného umenia a úžitkového umenia. Odpoveď som síce dostal, ale dovoľm si to zhrnúť. Áno, v zmysle zákona o verejnom obstarávaní umelecké dielo nepodlieha procesu verejného obstarávania, ale treba vedieť aj to, že podľa tohto istého zákona verejný obstarávateľ musí dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporciality



a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Ide o všeobecné princípy - postup verejného obstarávania, a to aj pri obstarávaní takých služieb alebo tovaru, ktorý sa výlučne obstaráva. Keď si chce mesto objednať obraz Benku, tak si kúpi obraz Benku. Ale pokiaľ chce murál s určitou tematikou, tak ako p. primátor prišiel na uvedeného umelca? Vie to mesto nejako zdokumentovať, preukázať alebo len poznáme ich. Čo sa týka bodu 2, tam si dovoľím, v tomto prípade ide o uskutočnenie diela na majetku mesta, a to je na budovu DOS-ky. Nejde o dielo na samotnom nosiči, ako napr. na platni, ale ide o konkrétny majetok mesta. Ako vyplýva zo samotného zákona o obecnom zriadení, základné úkony pri nakladaní s majetkom schvaľuje MZ. V tejto veci možno preukázať, že táto budova pred niekoľkými rokmi prešla generálnou rekonštrukciou a je otázne, či nebola v záručnej dobe. Pokiaľ by ani toto nebol problém, tak treba poznamenať, že hlavný architekt sa vyjadruje ku všetkým zásahom do fasád verejných budov, a to obzvlášť ak ide o centrálnu alebo pamiatkovú zónu. Verejnosť by určite zaujímalo, či si takúto povinnosť, či už primátor alebo mesto splnilo. Mám informáciu od p. Šabíka, písomné stanovisko od hlavného architekta nebolo vydané, ani p. Holúbek mi nevedel potvrdiť. Dovoľím si upozorniť, že zhotoviteľ diela nie je individuálny umelec, keď bola uzatvorená zmluva s občianskym združením. Dnes sa odvoláva na to, že primátor sa môže rozhodnúť, keďže išlo o umelecké dielo. Naposledy to bolo 5 450, keď si p. primátor zmyslí, že chceme za nejakých 10 alebo 15 tisíc murál, tak tiež bez súhlasu?

p. prednosta – k tomu písomnému upozorneniu. Keďže sa jedná o pracovnoprávnu rovinu, tak sa vám k tomu nebudem vyjadrovať. Boli vyvedené dôsledky a to znamená, že tá osoba dostala písomné upozornenie, čo je práve v tom pracovnoprávnom vzťahu závažný akt.

p. primátor – k tomu murálu. My sme sa obrátili na profesionálov, ktorí sú v tomto odvetví niekoľko rokov. Je to vlastne Bratislava Street Art Festival. Robia festivaly s murálmi v Bratislave. To znamená, že my sme sa obrátili na nich s tým, aby nám odporučili umelcov. Bolo to prezentované aj v komisii. Nastali tam trochu problémy s časom a s tým, aby sme mohli mať v tomto termíne murál dokončený, tak sme niektoré procesy urýchlili. Čiže komunikovali sme s Bratislava Street Art Festival, ktorí nám odporučili týchto umelcov. Za mňa je to úplne v poriadku celý ten proces, je to umelecké dielo. Mali sme to v rozpočte a ja si myslím, že 17. november a takéto okrúhle výročie si zaslúži mať umelecké dielo, ktoré vydrží roky.

p. Varga – p. Hatala začal križovatkou na Šindolke. Pán primátor, v otvorenom liste som ťa vyzval, ako plníme uznesenie č. 126/MZ zo dňa 25. apríla 2019. MZ schvaľuje obstaranie zmien a doplnkov č. 7 Územného plánu mesta Nitra v rozsahu požiadaviek spoločnosti MH Invest, s. r. o.

p. primátor – čakáme na nezávislé posúdenie dopravnej štúdie, respektíve novú dopravnú štúdiu. Mali sme to teraz v MZ a ten termín sa nám natiahol. Mali sme to tu otvorené 13. 9. 2018, kedy ste vy ako poslanci mohli zahlasovať za požiadavku 57 od MH Investu a namiesto toho ste zahlasovali za to, že to tam nie je. Teraz sa nám ťažko vychádza z toho, že sa nám ten proces zastavil pred rokom a my teraz hľadáme spôsob, akým sa z toho dostať. To znamená, že tu máme nezávislé dopravné posúdenie a pokiaľ dá za pravdu tomu posúdeniu MH Investu, tak sa vrátíme k tejto variante a budeme na tom pracovať a zvažíme, či sa nám to oplatí dať do nového územného plánu, alebo sa nám podarí po dohode s OÚ otvoriť tie zmeny a doplnky č. 7. Ale má to ďalšie problémy, lebo nás právnicki upozorňovali na to, že keď znova otvoríme zmeny a doplnky č. 7, že keď tam dokážeme dať len tú Šindolku, tak sme na veľkom omyle. Pretože to je ostro sledovaná záležitosť a jednoducho sa nám to natiahne. Toto nevyriešime len tak ľahko. Skomplikovalo sa to tu 13.9.2018, keď ste to nedali do zmien a doplnkov č. 6.

## **56. Návrh na uznesenie**

Nebol vznesený žiadny návrh na uznesenie.

## **57. Záver**

p. primátor – nakoľko sme prerokovali posledný bod programu, vyzývam predsedu návrhovej komisie p. Petra Bakaya, aby nás informoval, či bolo ku každému samostatnému bodu rokovania prijaté uznesenie.

p. Bakay – konštatujem, že ku každému bodu rokovania bolo prijaté uznesenie.

p. primátor – vypočuli sme si predsedu návrhovej komisie. Má niekto k jeho vystúpeniu pripomienky? Ak nie, ďakujem predsedovi a členom návrhovej komisie za vykonanú prácu. Nakoľko sme program dnešného rokovania vyčerpali, vyhlasujem 12. riadne zasadnutie MZ za skončené. Ďakujem veľmi pekne.

Nitra, 06. 12. 2019

Zapísala:

Lucia Vojtechová, v. r.  
ref. organizačný

Marek Hattas, v. r.  
primátor  
mesta Nitry

Ján Odzgan  
prednosta  
Mestského úradu v Nitre

v. z. JUDr. Ivana Buranská, v. r.  
zástupca prednostu  
Mestského úradu v Nitre

O v e r o v a t e l i a :

**p. Roman Ágh, v. r.**

a

**p. Jozef Stümpel, v. r.**